

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

(पहिलो संशोधन २०७८।०९।१८ समेत मिलाइएको)

प्रस्तावना: स्थानीय तहको कार्यप्रकृया र उपलब्धीहरूको बारेमा लेखाजोखा गरी सबल र दुर्बल पक्षहरूको पहिचान गर्न, विकास तथा सुशासनमा रहेका कमी कमजोरीहरूको जानकारी लिन, आवधिक समीक्षाको लागि आधार प्राप्त गर्न र गाउँपालिका तथा नगरपालिकाहरूको बीचमा तुलनायोग्य सूचकहरू तर्जुमा गरी प्रतिस्पर्धात्मक सुधारमा अग्रसर गराई स्थानीय तहलाई सक्षम र प्रभावकारी बनाउन वाञ्छनीय भएकोले स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ को दफा ८० को प्रयोजनको लागि सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालयले स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७ तर्जुमा गरेको छ ।

परिच्छेद १

प्रारम्भिक

१. **संक्षिप्त नाम र प्रारम्भ:** (१) यस कार्यविधिको नाम "स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७" रहेको छ ।
(२) यो कार्यविधि तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ ।
२. **परिभाषा:** विषय वा प्रसङ्गले अर्को अर्थ नलागेमा यस कार्यविधिमा,-
 - (क) "अङ्कभार" भन्नाले यस कार्यविधिको अनुसूची १ मा उल्लेख भए बमोजिम कूल १०० पूर्णाङ्कमा निर्धारित सूचक अनुसारको प्राप्त गर्न सकिने अधिकतम अङ्कलाई सम्झनु पर्छ ।
 - (ख) "ऐन" भन्नाले स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ सम्झनु पर्छ ।
 - (ग) "प्रतिवेदन" भन्नाले स्वमूल्याङ्कनबाट प्राप्त नतिजालाई सम्प्रेषण गर्नका लागि तोकिएको ढाँचा बमोजिमको विवरणलाई सम्झनु पर्छ । सो शब्दले सूचना प्रविधिमा आधारित ढाँचाबाट प्राप्त विवरणलाई समेत जनाउँछ ।
 - (घ) "मन्त्रालय" भन्नाले सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय सम्झनु पर्छ ।
 - *१(ङ) "सामुदायिक संस्था" भन्नाले स्थानीय स्तरमा समुदायिक कार्यमा संलग्न आमा समूह, महिला समूह, टोल विकास संस्था वा यस्तै कार्यमा संलग्न संगठित औपचारिक वा अनौपचारिक विभिन्न समूह वा गैर सरकारी संस्थालाई सम्झनु पर्छ ।
 - (च) "सूचक" भन्नाले यस कार्यविधिको अनुसूची २ मा उल्लेख गरिएका सूचकहरूलाई सम्झनु पर्छ ।
 - (छ) "स्थानीय तह" भन्नाले गाउँपालिका तथा नगरपालिकालाई सम्झनु पर्छ र सो शब्दले उपमहानगरपालिका र महानगरपालिकालाई समेत जनाउँछ ।
 - (ज) "स्वमूल्याङ्कन" भन्नाले गाउँपालिका /नगरपालिकाले दफा ३ को उपदफा (१) बमोजिमका विषय क्षेत्रमा भएको उपलब्धी र उपलब्धी हासिल गर्न अवलम्बन गरिएको प्रक्रियालाई सम्झनु पर्छ ।

परिच्छेद २

स्वमूल्याङ्कनको विषयक्षेत्र र सूचकहरू

३. **स्वमूल्याङ्कनका विषयक्षेत्रहरू:** (१) यस कार्यविधिको अधीनमा रही स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कनका विषयक्षेत्रहरू देहाय बमोजिम हुनेछन्:-
 - (क) शासकीय प्रबन्ध
 - (ख) सङ्गठन तथा प्रशासन

^१ पहिलो संशोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

- (ग) वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन
- (घ) वित्तीय एवं आर्थिक व्यवस्थापन
- (ङ) सार्वजनिक सेवा प्रवाह
- (च) न्यायिक कार्यसम्पादन
- (छ) भौतिक पूर्वाधार
- (ज) सामाजिक समावेशीकरण
- (झ) वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन
- (ञ) सहकार्य र समन्वय

(२) उपदफा (१) बमोजिमका विषयक्षेत्र अन्तर्गत अनुसूची २ अनुसारका मूल्याङ्कनका सूचकहरू रहनेछन् ।

(३) उपदफा (१) बमोजिमका क्षेत्रहरूको स्वमूल्याङ्कनका सूचकहरूको अङ्कभार गणना अनुसूची ३ बमोजिम हुनेछ ।

परिच्छेद ३

स्वमूल्याङ्कनका प्रक्रिया तथा अङ्कभार

४. स्वमूल्याङ्कन प्रक्रिया (१) सबै स्थानीय तहले देहाय बमोजिम स्वमूल्याङ्कन प्रक्रिया अवलम्बन गर्नुपर्नेछ:-

- (क) निर्वाचित जनप्रतिनिधि र कर्मचारीहरूलाई स्वमूल्याङ्कनको उद्देश्य र विधिबारे जानकारी तथा प्रशिक्षित गर्ने ।
- (ख) विषय क्षेत्रहरूको स्वमूल्याङ्कन कार्यका लागि स्थानीय तहका सम्बन्धित विभाग, महाशाखा, शाखालाई संलग्न गराउने ।
- (ग) सबै विभाग, महाशाखा, शाखाहरूसँग समन्वय गर्न प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतले एक जना अधिकृत कर्मचारीलाई सम्पर्क व्यक्ति तोक्ने ।
- (घ) विभाग, महाशाखा, शाखाले आफ्नो विषयक्षेत्रसँग सम्बन्धित सूचकको लेखाजोखा गरी यसको नतिजा सम्पर्क व्यक्तिलाई उपलब्ध गराउने ।
- (ङ) सम्पर्क व्यक्तिले एकीकृत रूपमा प्रारम्भिक नतिजा प्रस्ताव तयार गरी प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत समक्ष पेश गर्ने ।
- (च) प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतले सम्पर्क व्यक्तिबाट प्राप्त प्रारम्भिक एकीकृत नतिजा छलफलका लागि कार्यपालिकाको बैठकमा पेश गर्ने ।
- (छ) कार्यपालिकाले प्रारम्भिक एकीकृत नतिजा उपर सूचकगत रूपमा छलफल र विश्लेषण गरी सम्बन्धित विषय क्षेत्रको यथार्थ अङ्कभार निर्धारण गर्ने ।
- (ज) स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजा कार्यपालिकाबाट अनुमोदन गर्ने ।
- (झ) कार्यपालिकाले अनुमोदन गरेको ७ दिनभित्र मूल्याङ्कनको नतिजा कार्यालयको वेबसाइट तथा सूचना पाटी मार्फत सार्वजनिक गर्ने ।
- (ञ) स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजाको प्रति कार्यपालिकाको बैठकबाट अनुमोदन भएको ७ दिनभित्र सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समिति, प्रदेश सरकारको मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद् कार्यालय र मन्त्रालयमा पठाउने ।
- (ट) स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजा छलफलको लागि सभामा पेश गर्ने ।

(२) उपदफा (१) बमोजिमको प्रक्रियाबाट गरिने स्वमूल्याङ्कन मन्त्रालयबाट उपलब्ध गराइने सूचना प्रविधिमा आधारित ढाँचा (सफ्टवेयर) अनुसार गर्नुपर्नेछ ।

५. **अङ्कभार निर्धारण:** दफा ३ बमोजिम निर्धारित सूचकहरूलाई प्रति सूचक अधिकतम अङ्कभार १ राखी मूल्याङ्कन गर्नुपर्नेछ ।

६. **स्वमूल्याङ्कन गरिने समयावधि:** (१) स्थानीय तहले दफा ४ अनुसारको स्वमूल्याङ्कनको कार्य प्रत्येक आर्थिक वर्षको पौष मसान्तभित्र सम्पन्न गरिसक्नु पर्नेछ ।

(२) उपदफा (१) बमोजिम स्वमूल्याङ्कन गर्दा अधिल्लो आर्थिक वर्षको अन्त्य सम्मका तथ्याङ्कलाई आधार मानी सबै सूचकको अङ्क गणना गर्नु पर्नेछ ।

(३) स्थानीय तहले स्वमूल्याङ्कनको नतिजा माघको पहिलो हप्ताभित्र आ-आफ्नो वेबसाइट र सूचनापाटीमा प्रकाशित गरी सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समिति, प्रदेश सरकारको मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय र मन्त्रालयमा पठाउनु पर्नेछ ।

(४) स्थानीय तहले स्वमूल्याङ्कन गर्दा अनुसूची ४ बमोजिमको प्रक्रिया अवलम्बन गर्नुपर्नेछ ।

परिच्छेद - ४

मन्त्रालयको जिम्मेवारी

७. **सफ्टवेयर प्रयोगमा ल्याउने:** मन्त्रालयले यस कार्यविधि बमोजिम स्थानीय तहमा गरिने स्वमूल्याङ्कनको नतिजालाई एकीकृत रूपमा प्रविष्टि, भण्डारण, सुरक्षा, प्रस्तुतीकरण, नतिजा सार्वजनिकीकरण लगायतका कार्यमा सहयोग हुने सफ्टवेयर तयार गरी प्रयोगमा ल्याउनेछ ।

८. **मन्त्रालयले स्वमूल्याङ्कन कार्यको लागि सहयोग र सहजीकरण गर्नसक्ने:** (१) मन्त्रालयले यस कार्यविधि बमोजिम गरिने स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कन प्रक्रियालाई प्रभावकारी बनाउन सम्बन्धित स्थानीय तहको माग र आवश्यकता अनुसार स्थलगत सहयोग र सहजीकरण गर्न सक्नेछ ।

(२) उपदफा (१) बमोजिम गरिने सहयोग तथा स्थलगत सहजीकरण मन्त्रालयले आफैं वा सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समितिलाई जिम्मेवारी दिई गर्न सक्नेछ ।

(३) मन्त्रालयले यस दफा बमोजिम सहजीकरण गर्दा अधिल्लो आर्थिक वर्षको स्वमूल्याङ्कनमा कमजोर नतिजा प्राप्त हुने स्थानीय तहलाई प्राथमिकतामा राख्नेछ ।

९. **जिम्मेवारी तोक्नुपर्ने:** यस कार्यविधि बमोजिमको प्रणाली सञ्चालन तथा व्यवस्थापनका लागि मन्त्रालयले सम्बन्धित शाखालाई जिम्मेवारी तोक्नेछ ।

*१९.क.गुणस्तर परीक्षण गर्ने: (१) स्थानीय तहबाट भएको संस्थागत स्वमूल्याङ्कनको नतिजालाई मन्त्रालय वा मन्त्रालयले अन्य निकाय मार्फत गुणस्तर परीक्षण गर्न गराउन सक्नेछ ।

(२) स्थानीय तहको संस्थागत स्वमूल्याङ्कनको नतिजामा सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समितिले गुणस्तर परीक्षण मार्फत आवश्यक पृष्ठपोषण तथा देखिएको सुधार गर्नुपर्ने क्षेत्र कैफियत गरी थप सिफारिस गर्न सक्नेछ ।

(३) उपदफा (२) बमोजिम जिल्ला समन्वय समितिले पृष्ठपोषणमा दिएको कैफियतको विषय सम्बन्धित स्थानीय तहले संबोधन गरी नतिजा सार्वजनिक गर्नु पर्नेछ ।

(४) जिल्ला समन्वय समितिले स्थानीय तहहरूबाट प्राप्त संस्थागत स्वमूल्याङ्कनको नतिजा उपर दिएको पृष्ठपोषणको विवरण तयार गरी एकीकृत प्रतिवेदन सम्बन्धित प्रदेशको मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय र मन्त्रालयमा माघ मसान्तभित्र पठाउनु पर्नेछ ।

^२ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

१०. **नतिजाको विश्लेषण तथा पृष्ठपोषण गर्नुपर्ने:** (१) मन्त्रालयले यस कार्यविधि बमोजिम प्राप्त हुने स्थानीय तहहरूको स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई विश्लेषण गरी एकीकृत प्रतिवेदन तयार गर्नेछ ।
- (२) मन्त्रालयले उपदफा (१) बमोजिम तयार भएको प्रतिवेदन जिल्लागत र प्रदेशगत रूपमा सार्वजनिक गर्ने व्यवस्था मिलाउनेछ ।
- (३) मन्त्रालयले स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कन नतिजा विश्लेषण गरी कमजोर नतिजा देखिएका स्थानीय तहहरूको क्षमता विकासको लागि कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्न सक्नेछ ।
- (४) मन्त्रालयले उपदफा (३) बमोजिम स्थानीय तहलाई दिइएको पृष्ठपोषणको जानकारी सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समितिलाई गराउनेछ ।
- (५) मन्त्रालयले यस दफा बमोजिम तयार गरिएको स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई अर्थ मन्त्रालय, राष्ट्रिय प्राकृतिक श्रोत तथा वित्त आयोग, राष्ट्रिय योजना आयोग तथा आवश्यकता अनुसार नेपाल सरकारका अन्य निकायहरूलाई समेत उपलब्ध गराउन सक्नेछ ।
११. **नतिजाको समीक्षा गर्ने:** (१) यस कार्यविधि बमोजिम प्राप्त स्वमूल्याङ्कन नतिजा उपर मन्त्रालयले प्रदेशगत रूपमा वार्षिक समीक्षा गर्न सक्नेछ ।
- (२) उपदफा (१) बमोजिम गरिने समीक्षामा सम्बन्धित प्रदेश तथा नेपाल सरकारका विषयगत मन्त्रालय र अन्य निकायलाई समेत आमन्त्रण गर्न सकिनेछ ।
१२. **स्वमूल्याङ्कनको ढाँचा हेरफेर गर्न सक्ने:** (१) मन्त्रालयले स्वमूल्याङ्कनबाट प्राप्त नतिजा, स्थानीय तहको पृष्ठपोषण तथा समीक्षा कार्यक्रमबाट प्राप्त सुझावको आधारमा यस कार्यविधि बमोजिम गरिने स्वमूल्याङ्कनका सूचक वा अङ्कभारमा आवश्यक हेरफेर वा संशोधन गर्न सक्नेछ ।
- (२) उपदफा (१) बमोजिम स्वमूल्याङ्कन सूचक र अङ्कभारमा परिमार्जन, संशोधन वा थपघट गर्नु परेमा एक आर्थिक वर्षको परिणाम आइसके पश्चात् अर्को वर्षको स्वमूल्याङ्कन प्रक्रिया शुरु हुनुभन्दा कम्तीमा ३ महिना अगावै गरिसक्नु पर्नेछ ।
- (३) उपदफा (२) बमोजिम संशोधन वा हेरफेर गरिएको स्वमूल्याङ्कन सूचक र अङ्कभार सम्बन्धमा मन्त्रालयले आवश्यकता अनुसार स्थानीय तहलाई अनुशिक्षण गर्न सक्नेछ ।
- परिच्छेद ५**
- विविध**
१३. **कार्य सम्पादन सूचकको आधारको रूपमा लिन सकिने:** (१) यस कार्यविधि बमोजिम गरिएको स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई स्थानीय तहको कार्यसम्पादन सूचकको आधारको रूपमा उपयोग गर्न सकिनेछ ।
- (२) स्थानीय तहलाई वित्तीय हस्तान्तरण गर्दा यस कार्यविधि बमोजिमको नतिजालाई समेत आधार मान्न सकिनेछ ।
१४. **बजेट ब्यवस्था:** (१) यस कार्यविधि बमोजिम गरिने स्वमूल्याङ्कनको क्रममा स्थानीय तहबाट सम्पादन गरिने कार्यका लागि आवश्यक बजेट सम्बन्धित स्थानीय तहले नै व्यवस्था गर्नुपर्नेछ ।
१५. **उत्कृष्ट स्थानीय तह घोषणा सम्बन्धी व्यवस्था:** (१) मन्त्रालयले स्वमूल्याङ्कन नतिजाको आधारमा उत्कृष्ट स्थानीय तहहरूको घोषणा गर्न सक्नेछ ।
- (२) उपदफा (१) बमोजिम उत्कृष्ट तह छनोट गर्दा गाउँपालिका र नगरपालिकालाई अलग अलग रूपमा गरिनेछ ।
१६. **कार्यविधिको संशोधन:** यस कार्यविधिमा कुनै संशोधन गर्नु परेमा मन्त्रालयले आवश्यक संशोधन गर्न सक्नेछ ।

१७. मूल्याङ्कन नतिजाको गुणस्तर सुनिश्चितता: (१) मन्त्रालयले मूल्याङ्कनको नतिजाको गुणस्तरको सुनिश्चितता परीक्षणको लागि आवश्यक प्रबन्ध मिलाउन सक्नेछ ।

(२) उपदफा १ बमोजिम मूल्याङ्कन नतिजाको गुणास्तर सुनिश्चितता परीक्षण मन्त्रालयले आफैं, सम्बन्धित जिल्ला समन्वय समिति वा तेस्रो पक्षलाई जिम्मेवारी दिई गर्न सक्नेछ ।

(३) जिल्ला समन्वय समितिले स्थानीय तहहरूको अनुगमन गर्दा यस कार्यविधिलाई आधार मान्न सक्नेछ ।

१८. बाधा अड्काउ फुकाउन सक्ने: यस कार्यविधिको कार्यान्वयनका सन्दर्भमा कुनै बाधा उत्पन्न भएमा मन्त्रालयले त्यस्तो बाधा अड्काउ फुकाउन सक्नेछ ।

अनुसूची १

मूल्याङ्कनका सूचकहरुको तह र अङ्कभार

१. सूचकहरु:

- (क) समग्र स्थिति : स्थानीय तहको समग्र अवस्था दर्शाउने सूचकहरु ।
- (ख) प्रक्रियागत स्थिति : स्थानीय तहको दैनिक प्रशासन र सेवा प्रवाह तथा स्थानीय सरोकारका विषय सम्बोधन हुने खालका प्रक्रिया उन्मुख सूचकहरु ।
- (ग) परिमाणात्मक स्थिति : तुलना गर्न, मापन गर्न र संख्यात्मक रूपमा उल्लेख गर्न सकिने प्रकृतिका नतिजामूलक सूचकहरु ।

२. सूचकका तह अनुसारको अङ्कभार: स्थिति विश्लेषणलाई निम्नानुसार अङ्कभार निर्धारण गरिएको छ:

मूल्याङ्कन तह	भार अनुपात	नतिजा विश्लेषण तथा अङ्कभार निर्धारणका आधार
समग्र स्थिति	२१%	यसको लागि ४ वटा अवस्था तोकिएका छन् । सम्बन्धित स्थानीय तहको विभाग /महाशाखा /शाखा / प्रमुखले आफ्नो कार्यालयबाट सम्पादन भएका कामको अवस्थालाई छनोट गर्नुपर्नेछ । यसमा अवस्था १ को लागि शून्य अङ्क, अवस्था २ को लागि ०.५ अङ्क, अवस्था ३ को लागि ०.७५ अङ्क र अवस्था ४ को लागि १ अङ्क (पूर्णाङ्क) निर्धारण गरिएको छ ।
प्रक्रियागत स्थिति	३४%	यसको अन्तर्गत ३ वटा (कमजोर, सामान्य र उत्तम) अवस्था निर्धारण गरिएको छ । यसमा कमजोरका लागि शून्य अङ्क, सामान्यका लागि ०.५ अङ्क र उत्तमका लागि १ अङ्क निर्धारण गरिएको छ ।
परिमाणात्मक स्थिति	४५%	यस स्थिति अन्तर्गत प्रत्येक सूचकका लागि ३ वटा अवस्था (कमजोर, सामान्य र उत्तम) तोकिएको छ । यसमा कमजोरलाई शून्य, सामान्यलाई ०.५ र उत्तमलाई १ अङ्क निर्धारण गरिएको छ ।

अनुसूची २

दफा ३ को उपदफा (२) सँग सम्बन्धित

स्वमूल्याङ्कनका सूचकहरु

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १: शासकीय प्रबन्ध					
१.१ समग्र स्थिति					
सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१.१.१ सभाको सञ्चालन प्रक्रिया (स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐनको दफा १९)	सभाको बैठक अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णयका विषयहरूको जानकारी गराउने नगरिएको। (आधार नचाहिने)	सभाको बैठक भन्दा अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरूको स्पष्ट रूपमा लिखित पत्र मार्फत जानकारी गराउने गरिएको। (आधार १)	सभाको बैठक हुने मितिको ७ दिन भन्दा कम अवधिमा सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरू स्पष्ट रूपमा जानकारी गराउने गरिएको। (आधार १, २)	सभाको बैठक भन्दा ७ दिन अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरू स्पष्ट रूपमा लिखित जानकारी गराउने गरिएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. सभाका सदस्यहरूलाई दिएको पत्रको कार्यालय प्रति २. विद्युतीय माध्यम प्रयोग गरिएको प्रमाण ३. ^३ *अवस्था ३ र ४ सम्बन्धित प्रदेश कानूनले तोकेको प्रकृया पूरा गरेको अवस्थामा अङ्क दिने। ४. ^४ *अवस्था ४मा विद्युतीय माध्यमबाट जानकारी दिएको भए पनि अङ्क प्रदान गर्ने।
१.१.२ कार्यपालिकाको निर्णय प्रक्रिया (स्थाससंए दफा १७)	छलफलका विषय र सोको निर्णय प्रमुखले भने अनुसारमात्र हुने गरेको। (आधार नचाहिने)	छलफलका विषय र सोको निर्णय कार्यपालिकामा पेश भएको कार्यसूची बमोजिम हुने गरेको। (आधार १, २)	निर्णय गर्नु पर्ने विषयमा खुला रूपमा छलफल भई बहुमतको आधारमा निर्णय हुने गरेको। (आधार १, २)	खुल्ला रूपमा छलफल भई सर्वसम्मत रूपमा निर्णय हुने गरेको। (आधार १, २, ३, ४)	१. कार्यसूची /छलफलको विषय २. उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका ३. सदस्यहरूले आफ्नो भिन्न मत उल्लेख गरेको भए, सोको अभिलेख ४. ^४ *कार्यपालिकाको सबै बैठकको निर्णयमा फरक मत उल्लेख नभएकोमा अवस्था ४ को अङ्क दिने।

^३ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^४ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^५ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१.१.३ सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानून (ऐन, नियम, निर्देशिका, कार्याविधि र मापदण्ड) तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण (स्थासंसे दफा १०२ को ३, नेपालको संविधानको धारा २७, सूचनाको हक)	सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानून तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण गर्ने नगरेको। (आधार नचाहिने)	सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानून तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानूनहरू स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरेको तर निर्णय सार्वजनिक गर्ने नगरेको। (आधार १)	सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानून तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानूनहरू स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरेको र निर्णयहरू सूचना पाटी मार्फत मात्र सार्वजनिक गर्ने गरेको। (आधार १, २)	सभा/कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानूनहरू स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरी निर्णयहरू वेबसाईट, सूचना पाटी र अन्य सञ्चार माध्यम मार्फत सार्वजनिक गर्ने गरेको। (आधार १, २, ३)	१. निर्णयहरू उल्लेख भएको स्थानीय राजपत्रको प्रति २. कार्यालयको सूचनापाटी मार्फत सार्वजनिकीकरण गरेको प्रमाण, ३. वेबसाईट वा पत्रपत्रिकाको वा रेडियो वा टेलिभिजन भए सोको प्रमाण। ४. * ^६ सबै कानूनहरू स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित नगरेको अवस्थामा अवस्था १ बमोजिमको अङ्क प्रदान गर्ने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १: शासकीय प्रबन्ध

१.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.१ सभा र कार्यपालिकाका समिति/उप-समिति सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि (स्थासंसे दफा १४, ४६, ६५, ६६, ६७)	स्थासंसेनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका समिति/उप-समितिहरूको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कुनै कार्यविधि निर्माण नगरिएको। (आधार नचाहिने)	स्थासंसेनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका केही समिति/उप-समितिहरूको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि निर्माण भएको तर कार्यान्वयन नभएको। (आधार १, ४)	स्थासंसेनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका सबै समिति/उप-समितिहरूको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि निर्माण भई कार्यान्वयन भएको। (आधार १, २, ४)	१. कार्यविधिको प्रति, २. समिति/उप-समितिको निर्णय पुस्तिका। ३. (वेबसाईटमा उपलब्ध भए सोको लिङ्क राख्ने) ४. * ^७ कुनै एउटा समिति गठनको कार्यविधि तयार भएको भए सामान्य अवस्थाको अङ्क प्रदान गर्ने।

^६ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^७ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.२ कार्यपालिकाको बैठक सञ्चालन (बैठक बोलाउने, मिति स्थान तोक्ने, कार्यसूची उपलब्ध गराउने, गणपूरक संख्या, निर्णय पुस्तिकामा हस्ताक्षर, निर्णयमा असहमति आदि) (स्थाससंए दफा १७)	कार्यपालिकाको बैठक सञ्चालनको विधि निर्धारण नभएको। (आधार नचाहिने)	कार्यपालिकाको बैठक निर्धारित विधि अनुरूप आंशिक रूपमा पालना भएको। (आधार १, २, ३, ४)	कार्यपालिकाको बैठक निर्धारित विधि अनुरूप सञ्चालन हुने गरेको। (आधार १, २, ३)	१. बैठक सञ्चालन विधिको प्रति २. कार्यसूची/ छलफलको विषय सहितको बैठक बारे जानकारी गराएको प्रमाण (पत्र, इमेल, SMS आदि) ३. उपस्थिति र निर्णय (असहमतिका बुँदा सहित) ४. * ^८ कार्यपालिका बैठक सञ्चालन कार्यविधि स्वीकृत भएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।
१.२.३ आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली (स्थाससंए दफा ७८)	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार भएको तर कार्यान्वयन नभएको। (आधार १)	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार गरी पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन गरी नियमित अनुगमन र पृष्ठपोषण भएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. स्थानीय तहको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली सञ्चालनको लागि कार्यविधिको तयार भएको। २. अनुगमन प्रतिवेदन ३. सुझाव कार्यान्वयनको निर्णय र कार्यान्वयन प्रतिवेदन ४. * ^९ आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीको अनुगमन प्रतिवेदन तयार भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क प्रदान गर्ने।
१.२.४ स्थानीय तहका पदाधिकारी हरूको सम्पत्ति विवरण (स्थाससंए दफा ११०)	स्थानीय तहका पदाधिकारीले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ति विवरण पेश नगरेको। (आधार नचाहिने)	स्थानीय तहका पदाधिकारी हरू मध्ये केहीले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ति विवरण पेश गरेको। (आधार १)	स्थानीय तहका पदाधिकारी हरू सबैले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ति विवरण पेश गरेको। (आधार १, २, ३)	१. स्थानीय तहमा सम्पत्ति विवरण पेश गरेको दर्ता पुस्तिका, २. प्रदेश सरकारमा सम्पत्ति विवरण पठाएको पत्रको प्रति। ३. * ^{१०} प्रदेश सरकारले तोकेको प्रकृयाबाट सबै पदाधिकारीको सम्पत्ति विवरण पेश गरेको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

^८ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^९ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १: शासकीय प्रबन्ध

१.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.३.१ मूल्याङ्कन अवधिमा बसेको कार्यपालिकाको बैठक संख्या (स्थाससंए दफा १७, बैठककार्य सञ्चालन नियमावली)	मासिक रूपमा नियमित बैठक नबसेको। (आधार १)	महिनामा १ पटक बैठक बसेको। (आधार १)	महिनामा कम्तीमा १ पटक बैठक बसी पूर्व निर्णयहरूको कार्यान्वयन अवस्था बारेमा समीक्षा गर्ने गरेको। (आधार १, २, ३)	१.स्थानीय तहमा सम्पत्ति विवरण पेश गरेको दर्ता पुस्तिका, २.प्रदेश सरकारमा सम्पत्ति विवरण पठाएको पत्रको प्रति। ३.प्रत्येक महिनामा कम्तीमा एउटा बैठक नबसेको अवस्थामा कमजोर अवस्थाको अङ्क दिने।
१.३.२ लेखा प्रणालीमा SUTRA को प्रयोग (स्थाससंए दफा ७२)	SUTRA प्रयोग नभएको (आधार नचाहिने)	योजना र बजेटमा मात्र SUTRA प्रयोग भएको (आधार १)	योजना, बजेट र खर्चमा SUTRA प्रयोग भएको (आधार १, २, ३)	१. योजना तथा बजेटको अभिलेख २. खर्चको प्रतिवेदन ३. * ^{११} वार्षिक बजेटको तयारी सूत्रबाट गरेको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क प्रदान गर्ने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - २: संगठन तथा प्रशासन

२.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
२.१.१ गाउँ/नगरपालिकाको क्षमता विकास। (स्थाससंए को दफा १०२.२)	कर्मचारी तथा पदाधिकारीको क्षमता विकास योजना तयार नभएको र क्षमता विकास कार्यक्रमका लागि बजेट विनियोजन नभएको।	क्षमता विकास योजना तयार भएको तर बजेट विनियोजन नभएको। (आधार १)	क्षमता विकास योजना तयार भई वार्षिक लक्ष्यको ६० प्रतिशत भन्दा बढी कार्यान्वयन भएको। (आधार १, २, ३)	क्षमता विकास योजना तयार भई वार्षिक लक्ष्यको ८० प्रतिशत भन्दा बढी कार्यान्वयन भएको।	१. क्षमता विकास योजनाको प्रति। २. क्षमता विकास योजना बमोजिक कार्यक्रमको लागि विनियोजन भएको वार्षिक योजना किताव। प्रति ३. * ^{१२} क्षमता विकास योजनाले वार्षिक रूपमा अनुमान गरेको बजेटको ६० प्रतिशतदेखि ८० प्रतिशत सम्मको बजेट खर्च गरेकोमा अवस्था

^{११} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
	(आधार नचाहिने)			(आधार १, २, ३)	३ को र ८० प्रतिशतभन्दा बढी बजेट खर्च भएकोमा अवस्था ४ को अङ्क दिने।
२.१.२ प्रतिवेदन तथा विवरण प्रेषण। (स्थाससंए दफा ७६ (५) र अन्तर-सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, दफा ३२ (३))	सङ्घ र प्रदेशलाई पठाउनुपर्ने प्रतिवेदन र विवरणहरू नपठाईएको। (आधार नचाहिने)	सङ्घ र प्रदेशलाई पठाउनुपर्ने प्रतिवेदन र विवरणहरू तोकिएको समय भन्दा ढिलो गरी पठाईएको। (आधार १, २, ४)	सङ्घ र प्रदेश लाई पठाउनुपर्ने प्रतिवेदन र विवरणहरू नियमित रूपमा तोकिएको समयमा पठाईएको। (आधार १, २)	सङ्घ र प्रदेशलाई पठाउनुपर्ने प्रतिवेदन र विवरणहरू नियमित रूपमा तोकिएको समयमा पठाई विवरणहरू कार्यालयको वेबसाइटमा राखिएको। (आधार १, २, ३)	१. आम्दानी, खर्च तथा प्रगति प्रतिवेदन त्रैमासिक /चौमासिक पठाएको कार्यालय प्रति २. चलानी रजिष्टर वा इमेलको प्रति ३. Website को लिङ्क ४. * ^{१३} आम्दानी तथा खर्च र प्रगति प्रतिवेदन त्रैमासिक। चौमासिक तथा वार्षिक आंशिक रूपमा पठाएको अवस्थामा अवस्था २ को अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - २: संगठन तथा प्रशासन

२.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
२.२.१ विषयगत विभाग /महाशाखा शाखा/ उपशाखा/एकाइहरू एवं जनशक्तिको काम, कर्तव्य, अधिकार र जिम्मेवारीको कार्यविवरण। (स्थाससंए दफा ८३ अनुसार)	कुनै पनि संरचनाको कार्यविवरण नै तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	केही मात्र संरचनाको कार्यविवरण तयार भएको तर कार्यान्वयन नभएको। (आधार १, ४)	सबै संरचना तथा कार्यरत जनशक्तिको कार्यविवरण तयार गरी कार्यान्वयनमा ल्याईएको तथा विवरणहरूलाई वेबसाइटमा राखिएको। (आधार १, २, ३)	१. संरचनागत कार्य विवरणको प्रति २. संरचना तथा जनशक्तिको कार्य विवरणको प्रति ३. वेबसाइटमा कार्य विवरण राखिएको लिङ्क। ४. * ^{१४} कार्यविवरण स्वीकृत गरेको तर कर्मचारीले नियमित कार्यविवरण प्राप्त नगरेको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।

^{१३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
२.२.२ स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा करारबाट मात्र पदपूर्ति। (ऐनको दफा ८३ को उपदफा ८,९)	ऐन लागु भैसकेपछि पनि स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा पनि स्थायी पदपूर्ति गरिएको। (आधार नचाहिने)	ऐन लागु भैसकेपछि स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा करारबाट सेवा लिईएको तर अवधि, पारिश्रमिक र अन्य सुविधा करार सम्झौतामा स्पष्ट नभएको। (आधार १,२)	ऐन लागु भैसकेपछि स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा करारबाट मात्र सेवा लिईएको र करार सेवाको अवधि पारिश्रमिक र अन्य सुविधा करार सम्झौतामा उल्लेख गरिएको। (आधार १,२, ३)	१. कर्मचारीहरूको दरबन्दी विवरण वा स्वीकृत O&M प्रतिवेदन। २. कार्यरत कर्मचारी (स्थायी, अस्थायी, करार) को विवरण ३. करारमा कार्यरत कर्मचारीहरूको करार सम्झौता (एकै प्रकृतिका विषयका लागि, एक नमुना TOR)
२.२.३ कर्मचारीहरूको कार्य सम्पादन सम्झौता। (स्थाससंए दफा १०२ को २ अनुसार)	कार्य सम्पादन सम्झौता प्रयोगमा नआएको। (आधार नचाहिने)	प्रमुख/अध्यक्ष र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतबीच मात्र कार्य सम्पादन सम्झौता भएको। (आधार १,२)	प्रमुख/ अध्यक्ष र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतबीच र प्र.प्र.अ र विभाग / महाशाखा/शाखा प्रमुखबीच कार्य सम्पादन सम्झौता भएको। (आधार १,२,३)	१. कार्य सम्पादन गर्ने भन्ने निर्णय उल्लेखित पुस्तिका। २. प्रशासकीय अधिकृत र प्रमुख/अध्यक्ष बीचको कार्य सम्पादन सम्झौताको प्रति ३. * ^{१५} सबै विभाग /महाशाखा / शाखा /इकाइ प्रमुख र प्रशासकीय अधिकृत बीचको कार्य सम्पादन सम्झौताको प्रति

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - २: सङ्गठन र प्रशासन

२.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
२.३.१ जनशक्ति क्षमता विकासमा लगानी (स्थाससंए दफा १०२ को २ अनुसार वनेको कार्यविधि)	कूल चालु खर्चको ०.५% भन्दा कम। (आधार १)	कूल चालु खर्चको ०.५% -१.५% सम्म।	कूल चालु खर्चको १.५% भन्दा बढी। (आधार १)	१. वार्षिक बजेट तथा खर्चको प्रतिवेदन

^{१५} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
		(आधार १)		
२.३.२ प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतको उपस्थिति दिन (आफ्नो क्षेत्रभित्र काजमा रहेको अवधी समेत) (स्थाससंए दफा ८४ अनुसार को कार्य सम्पादन प्रभावकारिता)	मन्त्रालयले तोकेको प्र.प्र.अ. कूल कार्य दिनको ५०% भन्दा कम उपस्थिति भएको। (आधार १)	मन्त्रालयले तोकेको प्र.प्र.अ. कूल कार्य दिनको ५०% देखि ७५% सम्म उपस्थिति भएको (आधार १)	मन्त्रालयले तोकेको प्र.प्र.अ. कूल कार्य दिनको ७५% भन्दा बढी उपस्थिति भएको। (आधार १, २, ३)	१. हाजिर रजिष्टर वा ई-हाजिरीको विश्लेषणात्मक विवरण २. * ^{१६} मन्त्रालयबाट स्थानीय सेवाको कर्मचारी पुरै अवधि प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत रहने गरी तोकेको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने। ३. * ^{१७} स्थानीय तहको भौगोलिक सीमा बाहिर काजमा गएको अवधिलाई उपस्थिति नमान्ने। तर सरकारी कामकाजको लागि खटिएको अवस्थामा कामकाजको अवधि मान्ने।
२.३.३ क्षमता विकास कार्यक्रममा पदाधिकारी र कर्मचारीहरूको सहभागिता। (स्थाससंए को दफा १०२ को २ अनुसार वनेको कार्यविधि) (यस दफामा पदाधिकारी भन्नाले गाउँ/नगर सभाका सदस्यहरूलाई बुझाउनेछ। गणना गर्दा पदाधिकारी र कर्मचारीहरूको छुट्टाछुट्टै गणना गर्नुपर्नेछ।)	कूल पदाधिकारी र कर्मचारीको ४० प्रतिशत भन्दा कम (आधार १, २, ३)	कूल पदाधिकारी र कर्मचारीको ४० प्रतिशत देखि ६० प्रतिशत सम्म (आधार १, २, ३, ४)	कूल पदाधिकारी र कर्मचारीको ६० प्रतिशत भन्दा बढी (आधार १, २, ३, ४)	१. कर्मचारीहरूको दरबन्दी विवरण वा स्वीकृत O&M र पदाधिकारीहरूको विवरण २. कार्यरत कर्मचारी (स्थायी, अस्थायी, करार सहित) को विवरण। ३. * ^{१८} नेपाल सरकार, प्रदेश सरकार तथा स्थानीय तहबाट पदाधिकारी र कर्मचारीको क्षमता विकास कार्यक्रमको प्रतिवेदन (तालिम योजना, हाजिर लगायतका विवरण सहित)। ४. * ^{१९} प्रतिशत गणना गर्दा जनप्रतिनिधि र कर्मचारीको कूल सङ्ख्याको आधारमा गर्ने।

^{१६} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१७} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१८} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ३: वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन

३.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
३.१.१ वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम र आवधिक योजना तर्जुमा। (स्थाससंए को दफा २४ अनुसार)	Spatial Based आवधिक विकास योजना, मध्यकालीन खर्च संरचना तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	Spatial Based आवधिक योजना तयार भएको तर मध्यकालीन खर्च संरचना र वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम आवधिक योजनामा आधारित नभएको (आधार १, २)	एकीकृत भूउपयोग योजना, यातायात गुरु योजना, वातावरण व्यवस्थापन योजना समेत समावेश भएको GIS Based Spatial Plan मा आधारित आवधिक विकास योजना अनुसार मध्यकालीन खर्च संरचना तथा वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेट तयार भएको। (आधार १, २, ३)	एकीकृत भूउपयोग योजना, यातायात गुरु योजना, वातावरण व्यवस्थापन योजना समेत समावेश भएको GIS Based Spatial Plan मा आधारित आवधिक विकास योजना अनुसार मध्यकालीन खर्च संरचना सहितको वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा भई कार्यान्वयनमा आएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. Spatial Based आवधिक योजना दस्तावेज। ३. मध्यकालीन खर्च संरचना दस्तावेज ४. * ^{२०} आवधिक योजना तयार भएको अवस्थामा अवस्था २ को र Spatial based योजना तथा मध्यमकालीन खर्च संरचना सहित वार्षिक बजेट तर्जुमा भएको अवस्थामा मात्र अवस्था ४को अङ्क दिने।
३.१.२ बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा र पारित गर्ने कार्यमा सम्बद्ध समिति र समन्वय (स्थाससंए को दफा ६५, ६६ र ६७)	स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति गठन नभएको (आधार नचाहिने)	स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति गठन भई यसको बैठकहरू बसेको (आधार १, २)	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति, स्थानीय राजस्व परामर्श समिति र स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समितिले आफ्नो कार्यजिम्मेवारी अनुसार सबै कार्य सम्पादन गर्ने गरेको। (आधार १, २)	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा गर्दा स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समितिको सिफारिस बमोजिम तर्जुमा भएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. समितिहरू गठन गर्ने निर्णय भएको निर्णय पुस्तिका। २. समितिहरूको बैठकको निर्णय पुस्तिका ३. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति ४. * ^{२१} स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान समिति र बजेट कार्यक्रम तर्जुमा समिति गरी तीन वटै समिति गठन भएको अवस्थामा मात्र अवस्था २ को अङ्क दिने।

^{२०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{२१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ३: वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन

३.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.१ दिगो विकासका लक्ष्यहरूको स्थानीयकरण (स्थाससंघे को दफा २४ अनुसार)	दिगो विकासका लक्ष्यहरूको स्थानीयकरणका लागि नीति तथा कार्ययोजना तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	दिगो विकासका लक्ष्यहरूको स्थानीयकरणका लागि नीति तथा कार्ययोजना तयार भई आवधिक र वार्षिक योजनामा समावेश भएको। (आधार १,२)	दिगो विकासका लक्ष्यहरूको स्थानीयकरणका लागि स्पष्ट नीति तथा कार्ययोजना तर्जुमा भई वार्षिक योजनामा समावेश गरी कार्यान्वयन भएको। (आधार १,२,३,४)	१. दिगो विकासका लक्ष्यहरू स्थानीयकरण सम्बन्धी आधारमा रही स्थानीय नीति तथा कार्ययोजना २. SDG Linkage सहितको आवधिक र वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम दस्तावेज, ३. वार्षिक तथा आवधिक योजनाको समीक्षा प्रतिवेदन। ४. * ^{२२} वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रममा दिगो विकास लक्ष्यको कोडिङ् भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
३.२.२ विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण (स्थाससंघे को दफा ६६ को ३ अनुसार)	विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण नगरिएको। (आधार नचाहिने)	प्राथमिकता क्षेत्र निर्धारण गरी विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरिएको। (आधार १,२,४)	प्राथमिकता क्षेत्र निर्धारण गरी विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरी कार्यक्रम तर्जुमा गरिएको। (आधार १,२,३)	१. वजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरेको निर्णय पुस्तिका २. योजनाको प्राथमिकता निर्धारणको निर्णय ३. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम ४. * ^{२३} विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग तयार भएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।
३.२.३ बजेट प्रस्तुति तथा स्वीकृति (स्थाससंघे को दफा ७१ अनुसार)	असार १० गतेभित्रमा आगामी आ.व.को आय व्यय अनुमान सहित बजेट तथा कार्यक्रम सभामा पेश नभएको र असार मसान्तमा स्वीकृत नभएको। (आधार नचाहिने)	असार १० गते पश्चात बजेट पेश भए पनि असार मसान्तभित्र स्वीकृत भएको। (आधार १,२)	असार १० गतेभित्र बजेट प्रस्तुति भई पर्याप्त छुलफल भई असार मसान्तभित्र स्वीकृत भएको। (आधार १,२)	१. सभामा वजेट पेश गरेको अभिलेख, २. सभाको बैठक, उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका। ३. * ^{२४} असार १० गतेभित्र सभामा पेश भई असार मसान्तभित्र स्वीकृत नभएको अवस्थामा कमजोर अवस्थाको अङ्क दिने।

^{२२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{२३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{२४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.४ गैरसरकारी सङ्घ संस्थाहरुले गाउँ/नगर सभाबाट पारित गरी योजना कार्यान्वयन (स्थाससंए दफा २५)	गै.स.स.को कार्यक्रमहरु वार्षिक योजनामा समावेश नभएको। (आधार नचाहिने)	गै.स.स.को कार्यक्रमहरु वार्षिक योजनामा समावेश भएको। (आधार १,२)	सबै गै.स.सका कार्यक्रमहरु स्थानीय तहको वार्षिक योजना कार्यक्रममा समावेश भई कार्यान्वयन समेत भएको (आधार १,२,३,४)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. गैससहरुसँग समन्वय बैठक र निर्णयको माइन्युट। ३. प्रगति प्रतिवेदन। ४. * ^{२५} वार्षिक बजेटमा कार्यक्रम समावेश भएका सबै गैससहरुले कार्यक्रम कार्यान्वयनको चौमासिक प्रतिवेदन पेश गरेको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने। ५. * ^{२६} कुनै स्थानीय तहमा गैर सरकारी संस्थाको उपस्थिति नभएमा उत्तम अंक दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ३: वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन

३.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
३.३.१ कूल वार्षिक बजेटमा आन्तरिक आयको हिस्सा। (असविषयए दफा ८ अनुसार राजस्वको क्षमता)	१०% सम्म	१०-२०% सम्म	२०% भन्दा बढी	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति।
३.३.२ पाँच लाख भन्दा कम लागतका योजनाले कूल पूँजीगत बजेटको ओगटेको हिस्सा (बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमाको मार्गदर्शन)	५०% भन्दा माथि	(५० देखि ३०) % सम्म	३०% भन्दा कम	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. * ^{२७} पूर्वाधार विकास तर्फका आयोजना मात्र हेर्ने।
३.३.३ वार्षिक आन्तरिक आय वृद्धि गत वर्षको तुलनामा (असविषयए दफा ८ अनुसार राजस्वको क्षमता)	यथावत वा कम	५ प्रतिशत देखि १० % सम्म	१० % भन्दा बढी	१. आन्तरिक आयको अभिलेख। २. * ^{२८} वृद्धिदर हेर्दा गत आर्थिक वर्षको यथार्थ आयसँग तुलना गर्ने।

²⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

²⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

²⁷ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

²⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

३.३.४ गैसस मार्फत योजना कार्यान्वयन गरेको अवस्थामा गै.स.को नगद लागत साझेदारी। (स्थाससंए दफा २५)	२०% भन्दा कम लागत साझेदारी भएको।	२०% देखि ३०% सम्म लागत साझेदारी भएको।	३०% भन्दा बढी लागत साझेदारी भएको।	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. साझेदारी सम्बन्धी निर्णय पुस्तिका। ३. * ^{२९} गैसस मार्फत कुनै आयोजना कार्यान्वयन नगरेको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
३.३.५ समपुरक अनुदानबाट सञ्चालन हुने आयोजनाहरूमा लागत साझेदारीका लागि विनियोजित बजेट (असविषयए दफा १०)	विनियोजन नभएको	कार्यविधिले तोके बमेजिम लागत साझेदारी गर्ने।	कार्यविधिले तोकेभन्दा बढी लागत साझेदारी गर्ने।	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. * ^{३०} वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रममा नै आयोजनागत रूपमा साझेदारीका लागि आवश्यक बजेट विनियोजन भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

४.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
४.१.१ आन्तरिक स्रोत (स्थाससंए दफा ६५)	हाल सम्म आफ्नो अधिकार क्षेत्रभित्र रहेका आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा कुनै अध्ययन नभएको। (आधार नचाहिने)	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव आंशिक रूपमा कार्यान्वयन भएको। (आधार १,२,४)	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको। (आधार १,२)	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भइ आन्तरिक आय वृद्धि भएको। (आधार १,२,३,५)	१. राजस्व परामर्श समितिको अध्ययन प्रतिवेदन। २. राजस्वका दरहरूको सुची ३. आन्तरिक आयको तुलनात्मक अभिलेख ४. * ^{३१} अध्ययन प्रतिवेदन प्राप्त भएको अवस्थामा अवस्था २ को अङ्क दिने। ५. * ^{३२} अध्ययन प्रतिवेदनको आधारमा करको दर र दायरा तोकी गत वर्षको यथार्थ आय भन्दा वृद्धि भएको अवस्थामा मात्र उत्तम

^{२९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

					अवस्थाको अङ्क दिने।
४.१.२ वित्तीय अनुशासन (असविव्यये परिच्छेद ८, दफा २५ देखि ३२)	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई कूल खर्चको ५% भन्दा बढी बेरुजू औल्याईएको।	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको (३-५)% बेरुजू औल्याएको।	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको (१-३)% बेरुजू औल्याएको।	अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको १% भन्दा कम बेरुजू औल्याएको।	१. लेखा परीक्षण प्रतिवेदन।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

४.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.१ आय व्ययको वर्गीकरण तथा लेखाङ्कनका लागि नेपाल सरकारद्वारा निर्धारित पद्धति र ढाँचाको प्रयोग (असविव्यये दफा ३२)	प्रयोग नगरिएको । (आधार नचाहिने)	आंशिक प्रयोग गरिएको (आधार १,२)	पूर्ण रूपमा प्रयोग गरिएको (आधार १,२,३)	१.निर्धारित पद्धति र ढाँचा अनुसार आयको विवरण २.निर्धारित पद्धति र ढाँचा अनुसार व्ययको विवरण ३.* ^{३३} वार्षिक योजना तथा बजेट तर्जुमा, खर्चको भुक्तानी र प्रतिवेदनको लागि SuTRA प्रयोग गरिएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
४.२.२ आय र व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण (असविव्यये दफा ३०)	आय-व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण गर्ने नगरिएको (आधार नचाहिने)	आय-व्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको तर तोक्रिएको समय भित्र नगरिएको । (आधार १,२)	आय-व्ययको विवरण तोक्रिएको समयभित्र वेबसाइट मार्फतसमेत सार्वजनिक गरिएको । (आधार १,२,३)	१.आय-व्ययको आवधिक विवरण २.आयव्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको प्रमाण ३.समयभित्र वेबसाइट मार्फत सार्वजनिक गरेको अभिलेख ।

^{३३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

४.२.३ प्रचलित कानून अनुसार खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयारी र कार्यान्वयन (सा.ख.ऐन दफा ६, स्थाससंए दफा ८४ उपदफा २ को ट)	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भएको । <i>(आधार १)</i>	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भई आंशिक कार्यान्वयन भएको । <i>(आधार १, २)</i>	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भई पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको । <i>(आधार १, २, ३)</i>	१. वार्षिक खरिद योजना र खरिदको गुरु योजनाको प्रति २. खरिद योजनाको वार्षिक समीक्षा प्रतिवेदन ३. * ^{३४} बहुवर्षीय योजना तथा सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावलीले तोकेको सीमाको योजनाको खरिद गुरुयोजना तयार भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।
४.२.४ वार्षिक बजेट कार्यान्वयनको प्रगति समीक्षा (स्थाससंए दफा ७१ को ६)	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र नगरेको । <i>(आधार नचाहिने)</i>	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र गरेको तर समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक नगरेको । <i>(आधार १, २)</i>	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र सम्पन्न गरी समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक गरेको । <i>(आधार १, २, ३)</i>	१. समीक्षाको कार्यक्रमको उपस्थिति २. समीक्षा कार्यक्रमको प्रतिवेदन ३. सार्वजनिक संचार माध्यमबाट समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक गरेको प्रमाण

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

४.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
४.३.१ रकमान्तर (स्थाससंए दफा ७९)	तोकिएको सीमा वा शीर्षक बाहिर गई रकमान्तर भएको । <i>(आधार नचाहिने)</i>	सभाबाट स्वीकृत गरेका कार्यक्रममा सीमा वा शीर्षक बाहिर गई रकमान्तर गरेको । <i>(आधार १, २, ३)</i>	सभाबाट स्वीकृत गरेका कार्यक्रममा तोकिएको सीमा र शीर्षकभित्र मात्र खर्च भई रकमान्तर नगरेको । <i>(आधार १, २, ३)</i>	१. स्वीकृत वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २. संशोधित वार्षिक कार्यक्रम, ३. SUTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण ४. * ^{३५} तोकिएको सीमा भित्र रहेको तर कार्यक्रम नै संशोधन गरी नयाँ आयोजना वा कार्यक्रमको लागि रकमान्तर गरेको अवस्थामा कमजोर अवस्थाको अङ्क दिने ।
४.३.२ प्रशासनिक खर्च (स्थाससंए दफा ७१ अनुसारको)	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँटबाट प्राप्त रकम	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँट शीर्षकबाट	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँट शीर्षकबाट	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २. आन्तरिक आयको विवरण

^{३४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३५} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
आय व्यय अनुमान अनुसार)	भन्दा बढी प्रशासनिक खर्च भएको <i>(आधार १,२)</i>	प्रशासनिक खर्च पुर्याएको। <i>(आधार १,२,३)</i>	प्रशासनिक खर्च पुर्याई पूँजीगत कार्यक्रममा समेत खर्च गरेको। <i>(आधार १,२,३,४)</i>	३. SuTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण ४. * ^{३६} प्रशासनिक खर्चमा सशर्त अनुदानबाट जाने तलबभत्ताको हिसाव नगर्ने।
४.३.३ पूँजीगत खर्च (स्थाससंए दफा ७१ अनुसारको आय व्यय अनुमान अनुसार)	पूँजीगत बजेटको ६०% भन्दा कम खर्च गरेको। <i>(आधार १,२,३)</i>	पूँजीगत बजेटको (६०-८०)% सम्म खर्च गरेको। <i>(आधार १,२,३)</i>	पूँजीगत बजेटको ८०% भन्दा बढी खर्च गरेको। <i>(आधार १,२,३)</i>	१. SuTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण २. आन्तरिक लेखा परीक्षण प्रतिवेदन ३. वार्षिक प्रगति प्रतिवेदन
४.३.४ राजस्व सङ्कलन (स्थाससंए दफा ७१)	राजस्व अनुमान को ७०% भन्दा कम राजस्व सङ्कलन भएको। <i>(आधार १,४)</i>	राजस्व अनुमान को (७०-९०)% राजस्व सङ्कलन भएको। <i>(आधार १,४)</i>	राजस्व अनुमान को ९०% भन्दा बढी राजस्व सङ्कलन भएको। <i>(आधार १,४)</i>	१. * ^{३७} वार्षिक योजना तथा बजेट पुस्तिका २. वार्षिक प्रगति पुस्तिका ३. आन्तरिक राजस्वको लक्ष र सङ्कलित राजस्वको परिमाण देखिने दस्तावेज। ४. * ^{३८} वार्षिक बजेट पेश गर्दा गरेको अनुमानसँग तुलना गर्ने।
४.३.५ खर्च गर्ने अख्तियारी (स्थाससंए दफा ७३)	प्रमुख वा अध्यक्षले खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई नदिएको। <i>(आधार नचाहिने)</i>	प्रमुख वा अध्यक्षले खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई तोकिएको समय भन्दा पछि दिएको। <i>(आधार १)</i>	खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख वा अध्यक्षले सात दिनभित्र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई दिएको। <i>(आधार १,२)</i>	१. अख्तियारीको प्रति। २. * ^{३९} वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम सभाबाट तोकिएको समयमै स्वीकृत भएको ७ दिनभित्र दिएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ५: सेवाप्रवाह

५.१ समग्रस्थिति

^{३६} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३७} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३८} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{३९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचकक्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था - २	अवस्था १ ३	अवस्था १ ४	प्रमाणीकरणको आधार
५.१.१ सेवा प्रवाह (स्थाससंए दफा ११)	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिका बैठकमा छलफल हुने गरेको। (आधार १)	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय समेत भएको। (आधार १)	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय भई ५० प्रतिशत कार्यान्वयन भएको। (आधार १, २)	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय भई पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको। (आधार १, २, ३)	१. कार्यपालिकाको बैठकको निर्णय २. निर्णय कार्यान्वयन प्रगति प्रतिवेदन ३. * ^{४०} व्यवस्थापन परीक्षण, exit pole जस्ता विधि प्रयोग गरी प्राप्त सुझावको आधारमा सभामा छलफल गरी सुधारका पक्ष कार्यान्वयन गरिएको अवस्थामा मात्र अवस्था ४ को अङ्क दिने।
५.१.२ वडाले उपलब्ध गराउने सेवा (स्थाससंए दफा १२)	सबै वडामा कार्यालय स्थापना नगरी सयुक्त वडा कार्यालयबाट सेवाप्रवाह गर्ने गरिएको। (आधार १)	सबै वडामा कार्यालयहरू स्थापना भएको। (आधार १)	सबै वडामा कार्यालय स्थापना भई वडाबाट सेवाहरू प्रवाह भएको। (आधार १, २, ४)	सबै वडामा आफ्नै भवनमा कार्यालय स्थापना भई सबै सेवाहरू प्रवाह भएको। (आधार १, २, ३)	१. वडा कार्यालयहरू स्थापनाको विवरण २. वडाबाट सेवा प्रवाहको विवरण ३. वडा कार्यालयको भवनको अभिलेख ४. * ^{४१} वडा कार्यालय भवन भाडामा रहेको अवस्थामा अवस्था ३ अनुसारको अङ्क दिने।
५.१.३ सेवा प्रतिको सन्तुष्टी (स्थाससंए दफा ११, १२ को काम)	सेवाप्रवाह प्रति सेवाग्राहीहरूलाई सन्तुष्ट बनाउन नसकिएको। (आधार नचाहिने)	कार्यालयबाट प्रवाह भएका सेवाहरू मध्ये केही सेवाहरूमा मात्र सेवाग्राहीहरू सन्तुष्ट बनाउन सकिएको। (आधार १)	सेवाप्रवाहको स्तर सन्तोषजनक रहेको। (आधार १, ३)	सेवाप्रवाहबाट सेवाग्राही पूर्ण सन्तुष्ट भएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. गुनासो वा उजूरी संख्या र निर्णय, २. उपभोक्ता सर्भे, ३. सार्वजनिक सुनुवाइको अभिलेख र तस्वीर/भिडियो ४. * ^{४२} सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण Exit Pole जस्ता विधि प्रयोग गर्दा कुनै कमजोरी नदेखिएको अवस्थामा मात्र अवस्था ४ अनुसारको अङ्क दिने।

⁴⁰ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁴¹ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁴² पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ५: सेवाप्रवाह

५.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषयसम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.२.१ सेवाप्रवाहमा प्रविधिमा आधारित टोकन, अनलाइन रजिष्ट्रेशन वा कम्प्युटर बिलिङ्ग प्रविधिको प्रयोग (स्थाससंए दफा११ को उपदफा २ को ड १)	सेवा प्वाहमा उल्लेखित कुनै पनि सूचना प्रविधिको प्रयोग नभएको । (आधार नचाहिने)	सेवाप्रवाहमा उल्लेखित मध्ये २ प्रकारको सूचना प्रविधिको प्रयोग भएको । (आधार १, २, ३)	सेवाप्रवाहमा उल्लेखित सबै प्रकारको सूचना प्रविधिको प्रयोग भएको । (आधार १, २, ३, ४)	१. टोकन प्रणाली २. अनलाईन रजिष्ट्रेशन ३. कम्प्युटर बिलिङ्ग ४. कार्यालयबाट प्रदान गरिने सबै सेवालाई अनलाइन वा सफ्टवेयरमा आधारित बनाएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।
५.२.२ सेवाप्रवाहको मापदण्ड (SOP) (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ड १)	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार नभएको । (आधार नचाहिने)	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार भएको तर कार्यान्वयन नभएको । (आधार १, २)	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार भई कार्यान्वयन भएको । (आधार १, २, ३)	१. कार्यालय र वडा कार्यालयबाट प्राप्त गर्ने गरी निर्धारित गरिएका सेवाका मापदण्ड एवं सूचकहरू, २. वेबसाईटमा मापदण्ड राखिएको ३. मापदण्ड पालनाको समीक्षा प्रतिवेदन ।
५.२.३ बैकिङ्ग प्रणालीबाट भुक्तानी (स्थाससंए दफा११ को उपदफा २ को ड ७)	कार्यालयबाट गरिने भुक्तानीहरू बैकिङ्ग प्रणाली र नगदमा समेत हुने गरेको । (आधार नचाहिने)	सबै भुक्तानीहरू बैकिङ्ग प्रणालीद्वारा गर्ने गरिएको । (आधार १)	सबै भुक्तानीहरू बैकिङ्ग प्रणालीद्वारा भई e-Payment लागु गरेको । (आधार १, २)	१. बैकिङ्ग भुक्तानी प्रणाली २. e-payment को लागि भएको सम्झौता
५.२.४ वडामा सेवाप्रवाहको वैकल्पिक व्यवस्था (स्थाससंए १६को उपदफा ४ को ग को ६ र दफा१८ को उपदफा ३)	वडाहरूमा वडा अध्यक्षको अनुपस्थितिमा निजले उपलब्ध गराउनुपर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था नगरेको (आधार नचाहिने)	वडाहरूमा वडा अध्यक्षको अनुपस्थितिमा निजले उपलब्ध गराउनुपर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था कहिले काँही/ केही वडामा गर्ने गरेको । (आधार १)	सबै वडामा वडा अध्यक्ष अनुपस्थित हुँदा निजले उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था गर्ने गरेको । (आधार १, २, ३)	१. जिम्मेवारी तोकिएको पत्रको प्रति । २. अधिकार प्रत्यायोजनको प्रति । ३. * ^{४३} वैकल्पिक व्यवस्था मिलाएको जानकारी गाउँ /नगरपालिकामा प्राप्त हुने गरेको र सोको जानकारी जिल्ला प्रशासन कार्यालय र सूचना पार्टीमा टाँस भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको

⁴³ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषयसम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ५: सेवाप्रवाह				
५.३ परिमाणात्मक स्थिति				
सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
५.३.१ गुनासो फछ्यौट (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ड ७)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये ४०% भन्दा कम सम्बोधन भएको । (आधार १,२)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये (४०-८०)% सम्म सम्बोधन भएको । (आधार १,२)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये ८०% भन्दा बढि सम्बोधन भएको । (आधार १,२,३)	१. गुनासो दर्ता किताब २. गुनासो, उजुरी फछ्यौट सूची ३. * ^{४४} गुनासो, उजुरी फछ्यौटको लागि सम्बन्धित निकायमा लेखि पठाएको अवस्थामा मात्र उत्तम अंक दिने।
५.३.२ सामाजिक सुरक्षा भत्ता बैङ्क खाता मार्फत भुक्तानी (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को त २)	कूल लाभग्राहीको १/३ सम्म (आधार १,२)	कूल लाभग्राहीको १/३ देखि २/३ सम्म (आधार १,२)	कूल लाभग्राहीको २/३ भन्दा माथि (आधार १,२)	१. लाभग्राहि संख्या र भुक्तानीको अभिलेख २. बैंक सुविधा उपलब्ध भए बैंकको Statement
५.३.३ जन्मेको मितिले ३५ दिनभित्र भएको कूल जन्मदर्ता संख्या (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा ४)	७०% भन्दा कम (आधार १,२)	७०% देखि ९० %सम्म (आधार १,२)	९० % भन्दा बढी (आधार १,२)	१. घटना दर्ता किताब २. * ^{४५} घटना दर्ता भएका मध्ये ३५ दिनभित्र दर्ता भएका संख्या हेर्ने।
५.३.४ सार्वजनिक सुनुवाइ (स्थाससंए दफा ७८ को उपदफा ५)	मूल्याङ्कन अवधिमा १ पटक मात्र सार्वजनिक सुनुवाइ भएको । (आधार १)	मूल्याङ्कन अवधिमा २ पटक सम्म सार्वजनिक सुनुवाइ भएको । (आधार १)	प्रत्येक चौमासिकमा कम्तीमा १ पटक सार्वजनिक सुनुवाइ भएको। (आधार १)	१. सार्वजनिक सुनुवाइको अभिलेख पुस्तिका,

⁴⁴ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁴⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
५.३.५ सेवा प्रवाहमा घुम्ती सेवाको प्रयोग (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ड ७) घुम्तीसेवाका क्षेत्रहरू खोप, भिटामिन ए वितरण, स्वास्थ्य शिविर, कृषि पशु सम्बन्धी सेवाहरू व्यक्तिगत घटना दर्ता आदि)	सेवा प्रवाह कार्यालयबाट मात्र सीमित रहेको । (आधार नचाहिने)	सेवा प्रवाहलाई पहुँच योग्य बनाउन कम्तीमा वर्षको १ पटक घुम्ती सेवाहरू सञ्चालन । (आधार १)	सेवा प्रवाहलाई सहज बनाउन आवश्यकता अनुसार सबै वडामा घुम्ती सेवाहरू समेत सञ्चालन गर्ने गरेको । (आधार १, २)	१. घुम्ती सेवाको अभिलेख पुस्तिका २. * ^{४६} घुम्ती सेवामा तीन भन्दा बढी सेवा एकीकृत रूपमा दिएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।
५.३.६ शिक्षामा सबै बालबालिको पहुँच (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ज)	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर ८० % भन्दा कम रहेको र गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर नघटेको । (आधार १)	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर (८०-९०) % भई गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर ५०% सम्म घटेको । (आधार १)	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर ९०% भन्दा बढि भई गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर ५०% भन्दा बढिले घटेको । (आधार १, २)	१. Education MIS (EMIS) बाट विद्यार्थीको कक्षागत भर्ना र हाजिरी सहित समग्र टिकाउदर स्थिति देखिने प्रतिवेदन । २. * ^{४७} वार्षिक प्रतिवेदनमा समावेश भई कार्यालयको वेबसाइटमा प्रकाशित भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।
५.३.७ स्वास्थ्य सेवामा नागरिकको पहुँच (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को झ)	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरूमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध नभएको । (ख) बालबालिकाको लागि अनिवार्य गरिएका खोप ८०% भन्दा कम बालबालिकाले मात्र प्राप्त गरेको ।	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरूमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध भएको । (ख) बालबालिकाको लागि	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरूमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध भएको । (ख) बालबालिकाको लागि अनिवार्य गरिएका खोप	१. स्वास्थ्य संस्थाहरूमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकता र परिपूर्तीको अवस्था झल्किने प्रतिवेदन २. Health MIS (HMIS) बाट प्राप्त प्रतिवेदन (संचालित स्वास्थ्य संस्थामा भएको दरबन्दी र नियमित कार्यरत स्स्थ्यकर्मीको

⁴⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁴⁷ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
	(आधार १, २)	अनिवार्य गरिएका खोप (८०-९०%) सम्म बालबालिकाले प्राप्त गरेको । (आधार १, २)	९०% भन्दा बढी बालबालिकाले प्राप्त गरेको । (आधार १, २, ३)	संख्या, स्वास्थ्य उपकरण र औषधी उपलब्धता, बर्थिङ्ग सुविधा, बालबालिकाको अभिलेख र खोप लिएका को रकर्ड) लगायतको समग्र स्थिति देखिने गरी । ३. * ^{४८} सबै वडामा स्वास्थ्य इकाइ स्थापना भई स्वीकृत पदमा पदपूर्ति भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।
५.३.८ कृषि र पशु सेवा (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ण र द)	स्थापना भएका कृषि तथा पशु सेवा केन्द्रमा आवश्यक जनशक्ति र माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध नभएको । (आधार १, २)	स्थापना भएका कृषि तथा पशु सेवा केन्द्र मध्ये केहीमा मात्र आवश्यक जनशक्ति र माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध भएको । (आधार १, २)	स्थापना भएका सबै कृषि तथा पशु सेवा केन्द्रहरूमा आवश्यक जनशक्ति, माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध भएको । (आधार १, २)	१. कृषि सेवा केन्द्र संख्या, प्रति सेवाकेन्द्रले सेवा पुर्याउनु पर्ने क्षेत्र (हेक्टर), पशुसेवा केन्द्रहरू को संख्या, प्रति सेवा केन्द्रले पुर्याउनुपर्ने सेवा (पशु गोटा) लगायत कृषि र पशुसेवाकेन्द्रले पुर्याउनुपर्ने सेवाको मापदण्ड । २. मापदण्डको अनुपातमा हालको सेवाको अवस्था झल्कने विश्लेषणात्मक विवरण/प्रतिवेदन ।
५.३.९ स्थानीय उत्पादनको प्रवर्द्धन र बजारीकरण (स्थाससंए दफा ११ को उपदफा २ को ण ७)	स्थानीय उत्पादनको प्रवर्द्धन र बजारीकरणका लागि कुनै नीतिगत र कार्यक्रमगत पहल नभएको । (आधार नचाहिने)	स्थानीय उत्पादनको प्रवर्द्धन र बजारीकरणका लागि नीतिगत र कार्यक्रमगत व्यवस्था गरेको तर सो अनुसार बजार व्यवस्थापन हुन नसकेको । (आधार १, २)	स्थानीय उत्पादनको प्रवर्द्धन र बजारीकरणका लागि नीतिगत र कार्यक्रमगत व्यवस्था गरी सो अनुसार बजार व्यवस्थापन भएको (आधार १, २, ३, ४)	१. नीति र कार्यक्रम, २. संस्थागत व्यवस्था, ३. बजारको व्यवस्था, ४. * ^{४९} कुनै एक क्षेत्रगत नीति वा योजना तयार भई कार्यान्वयनमा आएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।

⁴⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁴⁹ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ६: न्यायिक कार्य सम्पादन

६.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
६.१.१ न्याय सम्पादन (स्थाससंए दफा ४६ को उपदफा १, दफा ४९ को उपदफा १२)	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	न्यायिक समिति सञ्चालनको कार्यविधि तयार भएको तर कार्यविधि पालना नभएको। (आधार १)	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि निर्माण भएपनि कार्यविधिको आशिक पालना भएको। (आधार १, २)	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि निर्माण भई कार्यविधि अनुसार कार्य सम्पादन भएको। (आधार १, २, ३)	१. न्याय सम्पादन कार्यविधिको प्रति २. न्याय सम्पादनको अभिलेख, ३. * ^{५०} न्यायिक समितिको काम गर्ने कर्मचारीको व्यवस्था भई नियमित कार्यसम्पादन भएको अवस्थामा मात्र अवस्था ४ को अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ६: न्यायिक कार्य सम्पादन

६.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.२.१ मेलमिलाप कर्ताको व्यवस्था (स्थाससंए दफा ४९ को उपदफा ३)	मेलमिलापकर्ताको व्यवस्था नै नरहेको। (आधार नचाहिने)	मेलमिलापकर्ताहरूलाई सुचिकृत नगरी, मेलमिलापका कार्यहरू गरेको (आधार २, ३)	सूचीकृत गरेको मेलमिलापकर्ताबाट मात्र मिलापत्र गराउने गरेको। (आधार १, २, ३)	१. मेलमिलापकर्ताहरूको सूची, २. मेलमिलापकर्ता नियुक्तिको प्रति, ३. मेलमिलापबाट भएको विवाद निरूपणका मेलमिलाप पत्रको सूची।
६.२.२ न्यायिक समितिको निर्णय प्रकृया (स्थाससंए दफा ४९)	अधिकांश निर्णय संयोजकले मात्र गर्ने गरेको। (आधार १)	अधिकांश निर्णय बहुमतको आधारमा गर्ने गरेको। (आधार १)	निर्णय सर्वसम्मत हुने गरेको। (आधार १)	१. न्यायिक समितिका निर्णयहरूको अभिलेख (एकल/बहुमत/सर्वसम्मत कानुनी प्रक्रिया समेत देखिने गरी तयार गरिएको सूची)
६.२.३ न्यायिक समितिको प्रतिवेदन प्रणाली (स्थाससंए दफा ५३ को उपदफा २)	प्रतिवेदन पेश गर्ने नगरेको। (आधार नचाहिने)	प्रतिवेदन पेश भएको तर सभामा छलफल नगरेको। (आधार १, २)	प्रतिवेदन पेश भई सभामा छलफल भएको। (आधार १, २)	१. अध्यक्ष मार्फत सभामा प्रतिवेदन पेश भएको दर्ता किताव, २. सभाको छलफल र निर्णय पुस्तिका।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ६: न्यायिक कार्य सम्पादन

६.३ परिमाणात्मक स्थिति

⁵⁰ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			प्रमाणीकरणको आधार
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	
६.३.१ उजूरी फछ्यौट । (स्थाससंघे दफा ४९ को उपदफा २ र ४)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजूरीको ५० % भन्दा कम फछ्यौट भएको । (आधार १, २)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजूरीको (५०-७०) % सम्म फछ्यौट भएको । (आधार १, २)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजूरीको ७० % भन्दा बढी फछ्यौट भएको । (आधार १, २)	१. उजूरी दर्ता किताव, २. उजूरी फछ्यौट किताव
६.३.२ न्यायिक समितिको निर्णय उपर पुनरावेदन (स्थाससंघे दफा ५१)	समितिले फछ्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये ५०% भन्दा बढी विवाद पुनरावेदनमा गएको । (आधार १, २)	समितिले फछ्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये १०-५०% सम्म विवाद पुनरावेदनमा गएको । (आधार १, २)	समितिले फछ्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये १०% भन्दा कम विवाद पुनरावेदनमा गएको । (आधार १, २)	१. उजूरी फछ्यौट सूची २. पुनरावेदन परेका उजूरी सूची
६.३.३ मेलमिलाप केन्द्र गठन (स्थाससंघे दफा ४९ को उपदफा १०)	कुनै पनि वडामा मेलमिलाप केन्द्र गठन नभएको । (आधार नचाहिने)	केही वडामा मात्र मेलमिलाप केन्द्र गठन भई सञ्चालनमा आएको । (आधार १, २, ३)	सबै वडामा मेलमिलाप केन्द्र गठन भई सञ्चालनमा आएको । (आधार १, २)	१. मेल मिलाप केन्द्र गठन भएको निर्णय पुस्तिका, २. सबै वडामा मेलमिलाप केन्द्र सञ्चालनमा आएको प्रमाण ३. * ^{५१} मेलमिलाप सम्बन्धी कार्यविधि तयार गरी कार्यपालिकाको कार्यालयमा मेलमिलाप केन्द्र गठन भई सञ्चालनमा आएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ७: भौतिक पूर्वाधार

७.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
७.१.१ सडक यातायात गुरुयोजना	सडक यातायात गुरुयोजना तयार	सडक यातायात गुरुयोजना अनुसार	सडक यातायात गुरुयोजनाले तोकेको सडकको क्षेत्राधिकार	सडक यातायात गुरुयोजनाले तोकेको	१. सडक यातायात गुरु योजना २. नक्सा वा घर नक्सा पासको अवस्था

⁵¹ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
अनुसार सडक पूर्वाधार निर्माण	नभएको (आधार नचाहिने)	वार्षिक कार्यक्रम तर्जुमा गरिएको (आधार १,४)	अनुसार नक्सा पास हुने गरेको र उक्त योजनाले तोकेको वार्षिक लक्ष्यको ६० प्रतिशत सडक निर्माण भएको (आधार १, २, ३)	सडकको क्षेत्राधिकार अनुसार नक्सा पास हुने गरेको र उक्त योजनाले तोकेको वार्षिक लक्ष्यको ८० प्रतिशत सडक निर्माण भएको (आधार १, २, ३)	३. सडकको क्षेत्राधिकार निर्धारण ४. * ^{५२} सडक यातायात गुरुयोजना तयार भएको अवस्थामा अवस्था २ अनुसारको अङ्क दिने।
७.१.२ जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना (स्थाससंए, २०७४ को दफा २७.२)	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार नभएको (आधार नचाहिने)	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार भएको (आधार १)	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार भई कार्यान्वयनमा आएको (आधार १, २, ३, ४)	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना अनुसार कम्तीमा बर्षमा एउटा जग्गा एकिकरण वा जग्गा विकास वा बस्ती विकास वा सम्पदा संरक्षण योजना कार्यान्वयनमा ल्याईएको (आधार १, २, ३, ४)	१. जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम ३. वार्षिक प्रगति प्रतिवेदन ४. * ^{५३} भूउपयोग योजना बनाई सोही बमोजिम उपयोगको तथा कार्यान्वयन भएको देखिने विवरण
७.१.३ भौतिक पूर्वाधार विकासमा सार्वजनिक- निजी साझेदारी नीति (स्थाससंए, २०७४ को दफा २४.८)	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी कुनै नीति तर्जुमा नभएको । (आधार नचाहिने)	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भएको तर कार्यान्वयन नभएको । (आधार १, २, ३)	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भई आंशिक योजनाहरूमा कार्यान्वयन भएको । (आधार १, २, ३, ४)	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भई नीतिमा उल्लेखित सबै योजनाहरूमा साझेदारी कार्यक्रम सञ्चालन भएको । (आधार १, २, ३)	१. साझेदारी सम्बन्धी नीतिको प्रति २. सार्वजनिक- निजी साझेदारीमा सञ्चालित योजनाहरूको सूची ३. नीतिको कार्यान्वयन अवस्थाको समीक्षा प्रतिवेदन (साझेदारी भएका क्षेत्र, किसिम र खर्चको अंश सहित)। ४. * ^{५४} कम्तीमा एउटा योजना सार्वजनिक निजी साझेदारीमा कार्यान्वयनमा आएको अवस्थामा अवस्था ३ अनुसारको अङ्क दिने।

⁵² पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁵³ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁵⁴ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ७: भौतिक पूर्वाधार

७.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.१ बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री पूर्वाधार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा २)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम नभएको (आधार १)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई बालमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी कम्तीमा १ वटा वडालाई बालमैत्री वडा घोषणा गरेको (आधार १,२)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई बालमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी बालमैत्री स्थानीय तह घोषणा गरेको (आधार १,२,३,४)	१. बालमैत्री तथा स्थानीय नीति २. बालमैत्री वडा घोषणाको प्रतिवेदन ३. बालमैत्री स्थानीय तह घोषणाको प्रतिवेदन ४. * ^{५५} बालमैत्री स्थानीय शासन कार्यान्वयन निर्देशिका, २०७८ बमोजिम घोषणा भए उत्तम अंक दिने।
७.२.२ निर्मित पूर्वाधारको उपयोग र दिगो व्यवस्थापन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा ३)	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि कुनै नीतिगत र कार्यक्रमगत व्यवस्था नभएको। (आधार नचाहिने)	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि बजेट तथा कार्यक्रम भएको तर त्यसको व्यवस्थापनका लागि कुनै नीति नभएको। (आधार २)	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि लाभग्राहीको योगदान सहित कोष स्थापना भएको र नीतिगत व्यवस्था अनुसार स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रमका आधारमा कोषको उपयोग भएको। (आधार १,२,३)	१. मर्मत सम्भार कोष स्थापना र त्यसमा राखिने रकमको अङ्कबारे सभा द्वारा भएको निर्णय, २. मर्मत संभार कोष मार्फत सञ्चालित कुनै एक योजनाको लाभग्राहीको योगदान खुलेको सम्झौताको प्रति ३. कोष कार्यान्वयन समीक्षा प्रतिवेदन
७.२.३ आयोजनाको वातावरणीय अध्ययन-संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा २)	प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) नगरिएको। (आधार नचाहिने)	केही आयोजना हरूमा संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) गरिएको। (आधार १)	कानुनी व्यवस्था अनुरूप सबै आयोजनाहरूमा संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) गरिएको। (आधार १,२,३)	१. कानून बमोजिम BEA, IEE र EIA गर्नुपर्ने र सम्पन्न गरिएका आयोजनाहरूको सूची। २. * ^{५६} BEA, IEE, EIA स्वीकृत प्रतिवेदन। ३. * ^{५७} प्रचलित कानून बमोजिम BEA, IEE र EIA गर्नुपर्ने कुनै योजना /आयोजना नभएमा पुरा अंक दिने।

⁵⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁵⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁵⁷ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.४ राष्ट्रिय भवनसंहिता र मापदण्ड (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ४३ को उपदफा १)	राष्ट्रिय भवनसंहिता पालना नभएको र स्थानीय भवन मापदण्ड तर्जुमा नगरेको। (आधार नचाहिने)	राष्ट्रिय भवनसंहिता र मापदण्डको आंशिक रूपमा पालना भएको। (आधार १,४)	राष्ट्रिय भवनसंहिता र स्थानीय भवन मापदण्डको पूर्ण रूपमा पालना भएको। (आधार १,२,३,४,५)	१. भवन निर्माण स्वीकृति दिएको र निर्माण सम्पन्न भएको लाभग्राहीको सूची २. स्थानीय भवन संहिताको प्रति ३. * ^{५८} राष्ट्रिय भवन संहिता र स्थानीय भवन मापदण्डको पूर्ण पालना गरी नक्सा पास तथा निर्माणसम्पन्न प्रमाणपत्र प्रदान गर्ने गरेको। ४. * ^{५९} राष्ट्रिय भवन संहिता पालना गर्ने कार्यपालिका /सभाको निर्णय ५. * ^{६०} राष्ट्रिय भवन संहिता पालना भएको खण्डमा उत्तम अंक पाउने।

⁵⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁵⁹ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁶⁰ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ७: भौतिक पूर्वाधार निर्माण

७.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.१ सडकको विस्तार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ट १,५)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १०% भन्दा कम सडक थप भएको। (आधार १,२)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (१०-२५)% सम्म सडक थप भएको। (आधार १,२)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा २५% भन्दा बढी सडक थप भएको। (आधार १,२,३)	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. सवारी साधन चलन सक्ने विस्तारित सडकको अवलोकन प्रतिवेदन। ३. * ^{६१} थप नयाँ सडक आवश्यक नपर्ने भनी नीति स्वीकृत भएको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
७.३.२ सडकको स्तर उन्नति (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ट १,५)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा ५% भन्दा कम सडक स्तर उन्नति भएको। (आधार १,२,३)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (५-१५)% सम्म सडक स्तरोन्नति भएको। (आधार १,२,३)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १५% भन्दा बढी सडक स्तर उन्नति भएको। (आधार १,२,३)	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. स्तरोन्नति भएको सडकको अवलोकन प्रतिवेदन। ३. * ^{६२} स्थानीय तहमा रहेका सडकको Inventory तयार गरी सोको आधारमा स्तरउन्नतिको प्रतिशत।
७.३.३ खानेपानी सेवा विस्तार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ध १, सोही दफाको उपदफा ४ को ग २, दफा १२ को उपदफा २ को ग १०)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १०% भन्दा कम घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। (आधार १,२)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (१०-२५)% सम्म घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। (आधार १,२)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा २५% भन्दा बढी घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। (आधार १,२,३,४)	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. खानेपानीको अवलोकन प्रतिवेदन। ३. * ^{६३} स्थानीय तहमा खानेपानी सेवाको पहुँच पुगेको भनी सभा/कार्यपालिकाको निर्णय र सोको सार्वजनिक जानकारी देखिने अभिलेख ४. * ^{६४} सबै जनसङ्ख्यालाई खानेपानी सेवा उपलब्ध भई सकेको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

^{६१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{६२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{६३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{६४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.४ वार्षिक योजनाको कार्यान्वयन स्थिति (स्थासंसे, २०७४ को दफा ७१ को उपदफा २ को विवरणमा चालु आ.व. को प्रगतिको अनुमान समेत पेश गर्नुपर्ने)	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको ५०% भन्दा कम भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। (आधार १, २)	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको (५०-८०)% सम्म भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। (आधार १, २)	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको ८०% भन्दा बढी भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। (आधार १, २)	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. भौतिक पूर्वाधारको अवलोकन प्रतिवेदन। ३. * ^{६५} स्वीकृत वार्षिक बजेटको ८० प्रतिशत भन्दा बढी खर्च र ८० प्रतिशत भन्दा बढी भौतिक प्रगति भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
७.३.५ फोहोर मैला व्यवस्थापन (स्थासंसे, २०७४ को दफा १२ को उपदफा २ को ग ११)	कुनै नीतिगत व्यवस्था नभएको साथै फोहोर मैला व्यवस्थित गर्न नसकिएको। (आधार १, २)	फोहोर मैला व्यवस्थापनको लागि नीतिगत व्यवस्था गरी व्यवस्थापन गर्न प्रारम्भ गरिएको। (आधार १, २)	फोहोर मैला व्यवस्थापनको लागि स्पष्ट नीति निर्धारण गरी फोहोर विसर्जन केन्द्र बनाई एकीकृत फोहोर मैलाको व्यवस्थापन गरिएको। (आधार १, २)	१. * ^{६६} घर भित्रको फोहोर मैला तथा अन्य फोहोर मैला व्यवस्थापनको नीतिको प्रति, २. फोहोर विसर्जन केन्द्रको परिचयात्मक तस्विर।
७.३.६ औद्योगिक पूर्वाधार (स्थासंसे, २०७४ को दफा ११)	एक स्थानीय तह एक उद्योग ग्रामको नीति अनुरूप औद्योगिक ग्रामको स्थापना नभएको (आधार नचाहिने)	औद्योगिकग्राम लागि जग्गा एकिन गरी डी.पी.आर. निर्माण भएको (आधार १, २)	औद्योगिकग्रामको निर्माण भई सञ्चालनमा आएको। (आधार १, २, ३, ४, ५, ६)	१. जग्गाको प्रमाण २. डी.पी.आर. ३. नेपाल सरकारले तोकेको तथा बनाएको वा स्थानीय तह आफै वा साझेदारीमा औद्योगिक ग्रामको निर्मित संरचना र सञ्चालन कार्यविधि ४. * ^{६७} औद्योगिक ग्रामको लागि जग्गा पहिचानमात्र भएको अवस्थामा कमजोर अवस्थाको अङ्क दिने। ५. * ^{६८} औद्योगिक क्षेत्र सञ्चालनमा रहेको अवस्थामा उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

⁶⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁶⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁶⁷ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁶⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
				६. * ^{६९} स्थानीय भूउपयोग योजनाले स्थानीय तहमा औद्योगिक ग्राम आवश्यक नभएको भनी किटान गरेको अवस्थाम पुरा अंक पाउँने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ८: सामाजिक समावेशीकरण

८.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
८.१.१ सामाजिक विभेदको न्यूनीकरण (संविधानको धारा १८, समानताको हक)	समाजमा छुवाछुत विद्यमान रहेको, सामाजिक कुरीति र अन्धविश्वास कायम रहेको, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनमा कमी नआएको। (आधार १)	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरू न्यूनीकरणका लागि स्थानीय नीति तथा कार्यक्रम तर्जुमा भएको। (आधार १, २)	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरू न्यूनीकरणका लागि स्थानीय नीति तथा कार्यक्रम अनुरूप टोल विकास संस्था मार्फत सामाजिक परिचालन कार्यक्रम सञ्चालन गरिएको। (आधार १, २, ३)	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरूसँग सम्बन्धित उजुरीमा उल्लेख्य रूपमा कमी आई सामाजिक सहिष्णुता र सौहार्दता सहितको समतामूलक समाजको आधार तयार भएको। (आधार १, २, ३, ४, ५)	१. छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरूसँग सम्बन्धित उजुरी दर्ता किताव। २. सामाजिक समावेशीकरण सम्बन्धी स्थानीय नीति तथा कार्यक्रमको प्रति। ३. सामाजिक विभेद निवारण सम्बन्धी कार्ययोजना। ४. * ^{७०} स्थानीय गैसस तथा सामुदायिक संस्था मार्फत कार्यक्रम सञ्चालन भएको अवस्थामा अवस्था ३ अनुसारको अङ्क दिने। ५. * ^{७१} न्यायिक समिति वा कार्यालय वा वडा कार्यालय वा स्थानीय प्रहरी कार्यालयमा उजुरी दर्ता भएको आधार लिने। ६. * ^{७२} बजेट र कार्यक्रम मात्र व्यवस्था भएकोमा ५० प्रतिशत अंक

^{६९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{७०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{७१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{७२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
					७. * ^{७३} बजेट र कार्यक्रम व्यवस्था भइ कार्यान्वयन भएकोमा ७५ प्रतिशत अंक
८.१.२ समानुपातिक सहभागिता (स्थाससं, २०७४ को दफा १११)	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम नगरेको। (आधार १)	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा आंशिक रूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरेको। (आधार १)	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा पूर्णरूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरेको। (आधार १, २)	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा पूर्ण रूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरी निर्णय प्रकृत्यामा सहभागिता भएको। (आधार १, २)	१. गठित समिति तथा उप-समितिहरूको सामाजिक समावेशीता सहित देखिने सूची २. समिति उप-समितिहरूको बैठकको उपस्थिति र निर्णय किताव। ३. * ^{७४} समानुपातिक सहभागिता सम्बन्धी नीतिगत व्यवस्था भएको अवस्थामा अवस्था २ अनुसारको अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ८: सामाजिक समावेशीकरण

८.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.१ सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण (स्थाससं, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ त)	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालन सम्बन्धमा कुनै कार्य नभएको (आधार नचाहिने)	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालनका लागि नीति/कार्यक्रम तर्जुमा भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेको (आधार १)	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालनका लागि नीति/कार्यक्रम तर्जुमा भएको र आवश्यकता अनुसार केन्द्रहरू स्थापना भई नियमित सञ्चालन भएको तथा सहज पहुँच भएको। (आधार १, २, ३)	१. सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण सम्बन्धी नीति तथा कार्यक्रमको प्रति २. बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्रहरूको सूची, ३. * ^{७५} सडक बालबालिका तथा आश्रयविहीन व्यक्तिको सङ्ख्या नभएको भनी कार्यपालिकाको निर्णय भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

⁷³ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁷⁴ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁷⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.२ घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान (स्थासंसे, २०७४ को दफा १२ उपदफा २ को ग ३०)	घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कुनै कार्यक्रम नभएको (आधार नचाहिने)	घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कार्यक्रम पर्याप्त र प्रभावकारी नभएको (आधार १, २, ३)	टोल विकास संस्था वा यस्तै सामुदायिक संस्था (आमा समूह, महिला समूह जस्ता) लाई परिचालन गरी घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कार्यक्रम पर्याप्त र प्रभावकारी भएको (आधार १, २, ३, ४)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको कार्यान्वयन भएको देखिने रेकर्डिङ/ प्रतिवेदन, २. घरेलु हिंसा सम्बन्धी उजूरीमा र फछ्यौटको सूची । ३. टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था वा गैसस परिचालन भएको अवस्था समेतलाई लिने । ४. कुनै एउटा कार्यक्रम सञ्चालन भएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने ।
८.२.३ बालश्रम, बाल विवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथासँग सम्बन्धित कार्यहरू (स्थासंसे, २०७४ को दफा १२ उपदफा २ को ग ३०)	बाल श्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि कुनै नीति र कार्यक्रम नभएको । (आधार नचाहिने)	बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि नीति वा कार्यक्रम तयार भएको । (आधार १, २)	टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था परिचालन गरी बाल श्रम, बालविवाह, बहु विवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि नीति र कार्यक्रम तयार भई यस सम्बन्धी सामाजिक परिचालन कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन भएको । (आधार १, २, ३)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन प्रतिवेदन २. वार्षिक बजेटमा समावेश भएको तर खर्च नभएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने । ३. * ^{७६} सामुदायिक संस्था परिचालन गरी रोकथाम र नियन्त्रणमा परिचालन भएको अवस्थामा पुरा अंक दिने ।
* ^{७७} ८.२.४ लैङ्गिक समानता तथा सामाजिक समावेशिकरण उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GESI Audit) (स्थासंसे, २०७४ को	लैङ्गिक समानता तथा सामाजिक समावेशिकरण उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GESI Audit) हुने नगरेको ।	लैङ्गिक समानता तथा सामाजिक समावेशिकरण उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GESI Audit) हुने गरेता पनि योजना तथा कार्यक्रममा प्रतिविम्बित	लैङ्गिक समानता तथा सामाजिक समावेशिकरण उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GESI Audit) भई सोही अनुसार योजना तथा कार्यक्रम तर्जुमा गर्ने गरेको ।	१. GESI Audit Report २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम । ३. * ^{७८} वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेटमा लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट कोड समेत राखेको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने ।

⁷⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁷⁷ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट परिमार्जन गरिएको।

⁷⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
दफा २४ उपदफा ३ को छ)	(आधार नचाहिने)	नभएको। (आधार १, २)	(आधार १, २, ३)	

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ८: सामाजिक समावेशीकरण

८. परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.१ महिला विरुद्ध हुने घरेलु हिंसाको घटनामा कमी (अघिल्लो आ. व. को तुलनामा) ।	कमी नआएको। (आधार १, २, ३)	२०% सम्म कमी आएको। (आधार १, २, ३)	२०% भन्दा बढीले कमी आएको। (आधार १, २, ३)	१. न्यायिक समिति, स्थानीय प्रहरी र मेलमिलाप केन्द्रमा उजूरी दर्ता कित्ताव। २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज ३. * ^{७९} गत आर्थिक वर्षमा न्यायिक समिति मेलमिलाप केन्द्र र स्थानीय प्रहरीमा दर्ता भएका कूल घटनासँग तुलना गर्ने।
८.३.२ बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा रोकथामका लागि तर्जुमा गरिएका कार्यक्रममा लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी बजेटको)	०.२% भन्दा कम (आधार १, २, ३)	०.२% देखि ०.५% सम्म (आधार १, २, ३)	०.५% भन्दा माथि (आधार १, २, ३)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज ३. * ^{८०} सशर्त अनुदान बाहेकको बाँकी बजेटको आधारमा प्रतिशत हेर्ने।
८.३.३ महिला/दलित/अपाङ्गता भएका व्यक्ति संयोजक/ अध्यक्ष भएको उपभोक्ता समितिहरूको सङ्ख्या (कूल गठीत उपभोक्ता समितिको) ।	१० % भन्दा कम (आधार १, २, ३)	१० % देखि ३० % सम्म (आधार १, २, ३)	३० % भन्दा बढी (आधार १, २, ३)	१. सबै उपभोक्ता समितिका कार्यसमितिहरूको नामावलीको लगत २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज ३. * ^{८१} वडा कार्यालय र कार्यपालिकासँग सम्झौता गरी काम गरेका सबै उपभोक्ता समितिको आधारमा प्रतिशत निकाल्ने।

^{७९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{८०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{८१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.४ आर्थिक तथा सामाजिक रूपमा पछि परेका महिला, बालबालिका, दलित, अपाङ्गता भएका व्यक्ति, ज्येष्ठ नागरिक, अल्पसङ्ख्यक, सीमान्तकृत समुदायको सामाजिक र आर्थिक उत्थानमा गरिने लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी बजेटको)	२ % भन्दा कम (आधार १, २, ३)	२ % देखि १० % सम्म (आधार १, २, ३)	१० % भन्दा बढी (आधार १, २, ३)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज ३. * ^{५३} सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी बजेटको प्रतिशत निकाल्ने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ९: वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन

९.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
९.१.१ विपद् व्यवस्थापन (स्थासंश्लेष, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ को न)	विपद् व्यवस्थापनका लागि यस सम्बन्धी योजना, नीतिगत व्यवस्था तथा आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र लगायतका संरचागत व्यवस्था नभएको तर सामान्य राहत वितरणमा सिमित भएको। (आधार नचाहिने)	विपद् व्यवस्थापनका लागि योजना लगायत यस सम्बन्धी रणनीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको। (आधार १, २)	विपद् व्यवस्थापनका लागि योजना, रणनीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको र सो अनुरूप आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र समेत सञ्चालन गरी विपद् व्यवस्थापनको कार्य प्रारम्भ भएको। (आधार १, २, ३)	विपद् व्यवस्थापनका लागि योजना, रणनीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको र सो अनुरूप विपद् व्यवस्थापनको पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको तथा उद्धार र राहत सामग्रीहरूको उपलब्धताको सुनिश्चितता गरिएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. विपद् व्यवस्थापन योजना २. विपद् व्यवस्थापन रणनीति र कार्ययोजना ३. आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र सञ्चालन भएको ४. उद्धार राहत सामग्रीको अभिलेख

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ९: वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन

९.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
--------------------	-------	---------	-------	-------------------

९.२.१ वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रण (जल, भूमि, ध्वनी, वायु र खाद्य) (स्थासंसे, २०७४ को दफा ११ उपदफा ४ को ड १,२३ र २६)	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका लागि कुनै कार्यक्रम नरहेको। (आधार नचाहिने)	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका लागि कार्यक्रम रहेता पनि प्रभावकारी नभएको। (आधार १)	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका कार्यक्रम प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन भएको र वायु प्रदूषणको स्तर राष्ट्रिय मापदण्ड अनुरूप भएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम, २. नेपाल सरकारले व्यवस्था गरेको वा स्थानीय तहबाट स्थापना भएको केन्द्रबाट प्रदूषणस्तरको मापन(नमुना) ३. वायु प्रदूषणको स्तर खुलेको प्रतिवेदन ४. * ^{६३} नेपाल सरकारले वातावरण प्रदूषणको जोखिम क्षेत्र पहिचान गरेका क्षेत्र बाहेकका स्थानको मापन नतिजा आवश्यक नपर्ने,
९.२.२ वातावरणमैत्री पूर्वाधार	स्थानीय वातावरण ऐन, वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम नभएको (आधार नचाहिने)	स्थानीय वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई वातावरणमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी कम्तीमा १ वटा वडालाई वातावरणमैत्री वडा घोषणा गरेको (आधार १, २)	स्थानीय वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई वातावरणमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी वातावरणमैत्री स्थानीय तह घोषणा गरेको (आधार १, २, ३, ४)	१. वातावरणमैत्री स्थानीय नीति २. वातावरणमैत्री वडा घोषणाको प्रतिवेदन ३. वातावरणमैत्री स्थानीय तह घोषणाको प्रतिवेदन ४. BEE, IEE स्वीकृति गर्ने सम्बन्धी स्थानीय कानून वा कार्यविधि
९.२.३ विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन (स्थासंसे, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ को न ४)	विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन नभएको। (आधार नचाहिने)	विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन भएको तर सो अनुसार कार्यक्रम तर्जुमा नभएको। (आधार १, ४)	कार्ययोजना बमोजिम विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कनका आधारमा कार्यक्रम तर्जुमा गरी कार्यान्वयन गरिएको। (आधार १, २, ३)	१. जोखिमक्षेत्रको नक्सा २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम ३. सम्पन्न आयोजनाको सूची ४. * ^{६४} विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कनको भएको कार्यपालिकाबाट निर्णय भएको अवस्थामा मात्र सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।
स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - ९: वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन				
९.३ परिमाणात्मक स्थिति				
सूचक	नतिजा			

^{६३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{६४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.१ वातावरणीय क्षेत्र प्रवर्द्धनमा बजेट विनियोजन	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको १ % भन्दा कम बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। (आधार १, २)	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको १-३ % बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। (आधार १)	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको ३ % भन्दा बढी बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। (आधार १)	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २. * ^{८५} वातावरणीय क्षेत्र प्रवर्द्धनको लागि कुनै बजेट तथा कार्यक्रम समावेश नभएको अवस्थामा कमजोर अवस्थाको अङ्क दिने।
९.३.२ वातावरण संरक्षणमा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता	वातावरण संरक्षणका कुनै पनि कार्यक्रममा टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता नरहेको। (आधार नचाहिने)	वातावरण संरक्षणका ५०% सम्म कार्यक्रममा टोल वा सामुदायिक संस्था, विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता रहेको। (आधार १, २, ३)	वातावरण संरक्षणका ५०% भन्दा बढी कार्यक्रममा टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता रही वातावरण संरक्षण सम्बन्धी योजनाहरू कार्यान्वयन आएको। (आधार १, २, ३)	१. कार्यक्रममा नागरिक तथा निजी क्षेत्रको सहभागिता झल्कने दस्तावेजको प्रति २. स्थानीय जनसहभागिता नीति। ३. * ^{८६} टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था, निजी क्षेत्र वा गै.स.स.को तर्फबाट वातावरण संरक्षणका कार्यक्रममा लागत सहभागिता भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

⁸⁵ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

⁸⁶ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.३ स्थानीय विपद् व्यवस्थापन कोषमा बजेट विनियोजन र खर्च (वार्षिक रूपमा)	<p>तोकिएको छैन ।</p> <p>(आधार नचाहिने)</p>	<p>कूल पूँजीगत बजेटको ०.५% सम्म विनियोजन भई विपद् व्यवस्थापनको पूर्व तयारी वा प्रतिकार्य वा पुनर्लाभको लागि विनियोजित बजेटको कम्तीमा ५० प्रतिशत बजेट खर्च भएको</p> <p>(आधार १, २, ३)</p>	<p>कूल पूँजीगत बजेटको ०.५% भन्दा बढी विनियोजन भई विपद् व्यवस्थापनको पूर्व तयारी वा प्रतिकार्य वा पुनर्लाभको लागि विनियोजित बजेटको कम्तीमा ५० प्रतिशत बजेट खर्च भएको</p> <p>(आधार १, २)</p>	<p>१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम, २. विपद् व्यवस्थापन कोषमा जम्मा रकम र खर्चको विवरण ३. *^५विपद् व्यवस्थापन कोष स्थापना गरी बजेट विनियोजन भएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने ।</p>
* ^{८९} ९.३.४ टोल विकास संस्था / स्थानीय तहमा सामुदायिक संस्था गठन तथा सञ्चालन	<p>टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कुनै कानुन नभएको र कुनै पनि वस्तीमा टोल विकास संस्था गठन नभएको ।</p> <p>(आधार नचाहिने)</p>	<p>टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुन तर्जुमा भई केही वस्तीहरूमा टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था गठन भएको ।</p> <p>(आधार १, २, ४)</p>	<p>टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुन तर्जुमा भई सो कानुनका आधारमा ८० % भन्दा बढी घरधुरी टोल विकास संस्थामा आवद्ध भई सञ्चालन भएको ।</p> <p>(आधार १, २, ३, ४, ५)</p>	<p>१. *^{८९}टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुनको प्रति, २. *^{९०}टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था मा आवद्ध सदस्यहरूको संख्या ३. स्थानीय तहको बस्तुगत विवरण ४. *^{९१}टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था सम्बन्धी स्थानीय कानूनी व्यवस्था भएकोमा सामान्य अवस्थाको</p>

^{८७} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{८८} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट परिमार्जन गरिएको।

^{८९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट परिमार्जन गरिएको ।

^{९०} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट मिलाइएको।

^{९१} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
				अङ्क दिने। ५. * ^{९२} स्थानीय टोल विकास संस्था वा सामुदायिक संस्था वातावरण संरक्षणमा परिचालन नभएको अवस्थामा अङ्क दिने।
९.३.५ एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुको उपलब्धता	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरु उपलब्ध नभएको। (आधार नचाहिने)	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुमा ५०% सम्म जनसंख्याको पहुँच भएको। (आधार १)	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुमा ५०% भन्दा बढी जनसंख्याको पहुँच भएको। (आधार १, २, ३)	१. एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता सेवाहरुको सुची २. आकस्मिक सेवाहरुको पहुँचको समीक्षा प्रतिवेदन ३. * ^{९३} सबै बस्तीहरुमा एम्बुलेन्स दमकल पुग्न सक्ने सडक पूर्वाधार भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १०: सहकार्य र समन्वय

१०.१ समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
--------------	------------	-----------	-----------	-----------	-------------------

^{९२} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{९३} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
१०.१.१ सङ्घ, प्रदेश र स्थानीय तह बीचको सहकार्य र समन्वय (नेपालको संविधानको धारा २३५)	स्थानीय तहले आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय नगरेको (आधार नचाहिने)	स्थानीय तहले आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वयका लागि आवश्यक निर्णय गरेको तर कानुन बनिनसकेको। (आधार १)	आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेश सँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय आंशिक रूपमा गरेको। (आधार १, २, ३)	सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय गरेर मात्र आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्ने गरेको तथा स्थानीय तहले प्रदेशलाई बाँडफाँट गर्नुपर्ने राजस्व रकम नियमित रूपमा उपलब्ध गराएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. अन्तर सरकार समन्वय सम्बन्धी नीतिगत निर्णयको प्रति २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रममा समन्वय र साझेदारी ३. बाँडफाँट रकम प्रदेशमा बुझाएको प्रमाण ४. * ^{९४} समपूरक अनुदान, विशेष अनुदान र साझेदारी कार्यक्रमको लागि प्रदेश तथा सङ्घमा कार्यक्रम प्रस्ताव पेश भएको अवस्थामा मात्र अवस्था ३ को अङ्क प्रदान गर्ने।
१०.१.२ अन्तर स्थानीय तह सहकार्य र समन्वय (प्राकृतिक श्रोतको संरक्षण र उपयोग, पूर्वाधार निर्माण, वातावरण संरक्षण तथा फौहोरमैला व्यवस्थापन, आपतकालीन सेवा व्यवस्थापन, राजस्व सङ्कलन आदि) (स्थाससं, २०७४ को दफा २६) (सह-लगानीका योजनाहरू : ल्याण्डफिल	साझा सरोकारका विषयहरूमा सहकार्य र समन्वयका क्षेत्रहरू पहिचान नभएको र सो सम्बन्धमा कुनै पहल नभएको। (आधार नचाहिने)	साझा सरोकारका विषयहरूमा सहकार्य र समन्वय गर्ने क्षेत्रहरू पहिचान भएको तर सो सम्बन्धी नीति र संरचना तयार नभएको। (आधार १)	साझा सरोकारका विषयहरूमा सहकार्य र समन्वय गर्ने क्षेत्रहरू पहिचान भई सो सम्बन्धी नीति र संरचना तयार भएको। (आधार १, २)	साझा सरोकारका विषयहरूमा सहकार्य र समन्वय गर्ने सम्बन्धित स्थानीय तहको नीति र संरचना निर्माण भई हरेक वर्ष कम्तीमा एक क्षेत्रमा सहलगानीका कार्यक्रमहरू सञ्चालनमा आएको। (आधार १, २, ३, ४)	१. स्थानीय तहको वार्षिक नीति तथा कार्यक्रममा सहकार्य र समन्वयको नीति तथा कार्यक्रम समावेश भएको विवरण २. संरचनाको खाका सहितको सहकार्य र समन्वय नीति ३. बैठकमा उपस्थिति र निर्णयको प्रति ४. * ^{९५} वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेटमा अन्तर स्थानीय तहसँगको सहकार्यमा आयोजना कार्यक्रम तथा राजस्व परिचालन सम्बन्धी कार्य भएको अवस्थामा मात्र अवस्था ४ को अङ्क दिने।

^{९४} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{९५} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र	अवस्था - १	अवस्था- २	अवस्था- ३	अवस्था- ४	प्रमाणीकरणको आधार
साईट, अग्नी नियन्त्रण, सडक हरियाली, प्लाष्टिक नियन्त्रण, स्वास्थ्य शिक्षा, रंगशाला, खेलकुद, पर्यटन, बोटानिकल गार्डेन, नदी नियन्त्रण, सिंचाई, खानेपानी आदी)					

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १०: सहकार्य र समन्वय

१०.२ प्रक्रियागत स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.२.१ दुई वा सो भन्दा बढी स्थानीय तहको सरोकारको विषयमा बन्ने समितिहरूको गठन र सञ्चालन (स्थाससंए, २०७४ को दफा २६ अन्तर्गत)	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने कुनै पनि संयुक्त समिति गठन नभएको। (आधार नचाहिने)	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने संयुक्त समिति गठन भएको तर समिति क्रियाशील नभएको। (आधार १)	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने संयुक्त समिति गठन भई समितिहरू क्रियाशील रहेको। (आधार १, २)	१. संयुक्त समिति गठनको उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका, २. संयुक्त समितिको पछिल्लो बैठकको निर्णयको प्रति।

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र - १०: सहकार्य र समन्वय

१०.३ परिमाणात्मक स्थिति

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.३.१ अन्तर सरकारी समन्वय तथा सहजीकरण	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा कुनै पनि जानकारी नभएको।	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा जानकारी भई समन्वयको संरचना तयार	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा जानकारी भई समन्वयका लागि संरचना	१. अन्तर सरकारी समन्वय तथा सहजीकरण संरचना गठनको निर्णय प्रतिलिपि २. तीनै तहका सरकारहरूका बीच समन्वयात्मक रूपमा सञ्चालित कार्यक्रमको सूची ३. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम (सम्बन्धित पेज/खण्ड)।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
	(आधार नचाहिने)	भएको तर क्रियाशील नभएको। (आधार १, २)	तयार भई संरचना क्रियाशील भएको। (आधार १, २, ३, ४)	४. * ^{९६} सशर्त अनुदान, समपूरक अनुदान र विशेष अनुदानबाट कार्यान्वयनमा रहेका आयोजनाको नियमित आर्थिक तथा भौतिक प्रगति प्रतिवेदन अनुदान उपलब्ध गराउने निकायमा पठाएको प्रमाण भएको अवस्थामा मात्र उत्तम अवस्थाको अङ्क दिने।
१०.३.२ अन्तर स्थानीय तह साझेदारी	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्ने सन्दर्भमा कुनै कार्य नभएको। (आधार नचाहिने)	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्न कम्तीमा एउटा कार्यक्रम सञ्चालन भएको। (आधार १, २)	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्न १ भन्दा बढी कार्यक्रम सञ्चालन भएको। (आधार १, २)	१. वार्षिक विकास कार्यक्रमको प्रति, २. स्थानीय तहहरूबीच साझेदारी भएको निर्णय पुस्तिका।
१०.३.३ जिल्ला समन्वय समिति सँगको समन्वय	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण गर्न जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा कुनै	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण गर्न जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा छलफल भएको तर सो सम्बन्धमा कुनै	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा छलफल भई आवश्यक निर्णय भएको।	१. जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, अनुगमन प्रतिवेदन तथा सुझावको प्रति, २. जिल्ला भित्रका स्थानीय तहहरूबीच समन्वय बैठक र निर्णय पुस्तिका। ३. * ^{९७} जिल्ला समन्वय समितिमा पठाउनु पर्ने प्रतिवेदन नियमित पठाएको र जिल्ला समन्वय समितिबाट अनुगमन भई सुझाव नदिएको अवस्थामा उत्तम

^{९६} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{९७} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक	नतिजा			
	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
	छलफल नभएको (आधार नचाहिने)	निर्णय नभएको (आधार १,४)	(आधार १,२,३)	अवस्थाको अङ्क दिने। ४. *१५जिल्ला समन्वय समितिमा पठाउनु पर्ने प्रतिवेदन नियमित पठाएको अवस्थामा सामान्य अवस्थाको अङ्क दिने।

अनुसूची ३

दफा ३ को उपदफा ३ सँग सम्बन्धित
सूचकहरूको अंकभार गणना

सूचक क्षेत्र १: शासकीय प्रबन्ध												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
१.१.१	०	०.५	०.७५	१	१.२.१	०	०.५	१	१.३.१	०	०.५	१
१.१.२	०	०.५	०.७५	१	१.२.२	०	०.५	१	१.३.२	०	०.५	१
१.१.३	०	०.५	०.७५	१	१.२.३	०	०.५	१				
					१.२.४	०	०.५	१				

सूचक क्षेत्र २: सङ्गठन तथा प्रशासन												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
२.१.१	०	०.५	०.७५	१	२.२.१	०	०.५	१	२.३.१	०	०.५	१
२.१.२	०	०.५	०.७५	१	२.२.२	०	०.५	१	२.३.२	०	०.५	१
					२.२.३	०	०.५	१	२.३.३	०	०.५	१

⁹⁸ पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

सूचक क्षेत्र नं. ३ : वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
३.१.१	०	०.५	०.७५	१	३.२.१	०	०.५	१	३.३.१	०	०.५	१
३.१.२	०	०.५	०.७५	१	३.२.२	०	०.५	१	३.३.२	०	०.५	१
					३.२.३	०	०.५	१	३.३.३	०	०.५	१
					३.२.४	०	०.५	१	३.३.४	०	०.५	१
									३.३.५	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
४.१.१	०	०.५	०.७५	१	४.२.१	०	०.५	१	४.३.१	०	०.५	१
४.१.२	०	०.५	०.७५	१	४.२.२	०	०.५	१	४.३.२	०	०.५	१
					४.२.३	०	०.५	१	४.३.३	०	०.५	१
					४.२.४	०	४.२.१	१	४.३.४	०	४.३.१	१
									४.३.५	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र ५: सेवा प्रवाह

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
५.१.१	०	०.५	०.७५	१	५.२.१	०	०५.	१	५.३.१	०	०.५	१
५.१.२	०	०.५	०.७५	१	५.२.२	०	०५.	१	५.३.२	०	०.५	१
५.१.३	०	०.५	०.७५	१	५.२.३	०	०५.	१	५.३.३	०	०.५	१
					५.२.४	०	०५.	१	५.३.४	०	०.५	१
									५.३.५	०	०.५	१
									५.३.६	०	०.५	१
									५.३.७	०	०.५	१
									५.३.८	०	०.५	१
									५.३.९	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र ६: न्यायिक कार्यसम्पादन

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
६.१.१	०	०.५	०.७५	१	६.२.१	०	०५.	१	६.३.१	०	०.५	१
					६.२.२	०	०५.	१	६.३.२	०	०.५	१
					६.२.३	०	०५.	१	६.३.३	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र नं. ७ : भौतिक पूर्वाधार

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
७.१.१	०	०.५	०.७५	१	७.२.१	०	०.५	१	७.३.१	०	०.५	१
७.१.२	०	०.५	०.७५	१	७.२.२	०	०.५	१	७.३.२	०	०.५	१
७.१.३	०	०.५	०.७५	१	७.२.३	०	०.५	१	७.३.३	०	०.५	१
					७.२.४	०	०.५	१	७.३.४	०	०.५	१
									७.३.५	०	०.५	१
									७.३.६	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र नं. ८ : सामाजिक समावेशीकरण

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
८.१.१	०	०.५	०.७५	१	८.२.१	०	०.५	१	८.३.१	०	०.५	१
८.१.२	०	०.५	०.७५	१	८.२.२	०	०.५	१	८.३.२	०	०.५	१
					८.२.३	०	०.५	१	८.३.३	०	०.५	१
					८.२.४	०	८.२.१	१	८.३.४	०	८.३.१	१

सूचक क्षेत्र ९ : वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
९.१.१	०	०.५	०.७५	१	९.२.१	०	०.५	१	९.३.१	०	०.५	१
					९.२.२	०	०.५	१	९.३.२	०	०.५	१
					९.२.३	०	०.५	१	९.३.३	०	०.५	१
									९.३.४	०	०.५	१
									९.३.५	०	०.५	१

सूचक क्षेत्र नं. १० सहकार्य र समन्वय

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
१०.१.१	०	०.५	०.७५	१	१०.२.१	०	०.५	१	१०.३.१	०	०.५	१
१०.१.२	०	०.५	०.७५	१					१०.३.२	०	०.५	१
									१०.३.३	०	०.५	१

अनुसूची-४

(दफा ६ को उपदफा (४) सँग सम्बन्धित)

स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कन कार्ययोजना

क्र.सं.	क्रियाकलापहरू	समय सीमा
१	स्थानीय तहको वार्षिक कार्यक्रममा LISA सम्बन्धी कृयाकलापलाई समावेश गर्ने	वार्षिक विकास कार्यक्रम तर्जुमा समय असार १० गतेभित्र
२	परिच्छेद ३ बमोजिम फोकल पर्सन तोक्ने	प्रत्येक वर्ष श्रावण पहिलो हप्ताभित्र
३	सम्पर्क व्यक्तिको संयोजकत्वमा आवश्यक सबै प्रमाणीकरणको आधारहरू (Means of verification) को सङ्कलन तथा विश्लेषणात्मक प्रतिवेदनको तयारी गर्ने । प्रमाणीकरणको आधारहरूको सङ्कलन/तयारी गरी प्रणालीमा प्रविष्टी गर्ने कार्यलाई वर्षभरी नै निरन्तरता दिने ।	निरन्तर
४	स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कनको लागि तयारी बैठक गरी प्रमाणीकरणको आधारहरू सङ्कलन/तयार भएको सुनिश्चित गर्ने	प्रत्येक वर्ष श्रावण मसान्तभित्र
५	परिच्छेद ३ बमोजिम LISA को उद्देश्य, विधि, प्रणालीबारे प्रशिक्षण कार्यक्रम सञ्चालन गर्ने	प्रत्येक वर्ष कार्तिक मसान्तभित्र
६	सहभागितात्मक छलफल र विश्लेषणको आधारमा सम्बन्धित विषय क्षेत्रको स्वमूल्याङ्कनको अङ्कभार निर्धारण गर्ने एवं स्वमूल्याङ्कनको प्रणालीमा आधारित भई प्रारम्भिक नतिजा तयार गर्ने ।	प्रत्येक वर्ष मंसिर १५ गतेभित्र
७	* ^{९९} प्रारम्भिक नतिजा तयार गरी पृष्ठपोषणको लागि जिल्ला समन्वय समितिमा पठाउने।	प्रत्येक वर्ष मंसिर मशान्तभित्र
८	* ^{१००} जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण समेत मिलाएर तयार भएको प्रारम्भिक नतिजा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतले छलफलका लागि कार्यपालिकाको बैठकमा पेश गर्ने ।	प्रत्येक वर्ष पौष १५ गते भित्र
९	उल्लिखित चरण पुरा गरी तयार पारिएको स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजा कार्यपालिकाबाट अनुमोदन गर्ने।	प्रत्येक वर्ष पौष मसान्त हप्ताभित्र
१०	स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजाको समग्र समीक्षा गर्ने: १) सबल र कमजोर क्षेत्रहरूको पहिचान गर्ने, २) गत वर्षको तथा अन्य स्थानीय सरकारको नतिजासँग हालको नतिजा तुलना गर्ने, ३) कमजोर रहेका क्षेत्रहरूको सुधारका लागि कार्ययोजना तयार गर्ने ।	प्रत्येक वर्ष पौष मसान्तभित्र
११	कार्यपालिकाले अनुमोदन गरेको ७ दिनभित्र मूल्याङ्कनको नतिजा कार्यालयको वेवसाइटमा राख्ने र कार्यालयको सूचनापाटीमा प्रकाशन गर्ने।	माघ पहिलो हप्ताभित्र

^{९९} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

^{१००} पहिलो सम्शोधन २०७८।०९।१८ बाट थप भएको।

क्र.सं.	क्रियाकलापहरू	समय सीमा
१२	स्वमूल्याङ्कन कार्य सम्पन्न भएपश्चात सो को अन्तिम नतिजा त्यसपछि लगत्तै बस्ने गाउँ/नगरसभामा जानकारीको लागि पेश गर्ने।	सभाको बैठक बसेको समयमा

अनुसूची ५
मूल्याङ्कन तालिका

सि.न.	सूचक न.	सूचक क्षेत्र	पूर्णाङ्क	प्रासाङ्क	कैफियत
सूचक क्षेत्र १: शासकीय प्रबन्ध					
१	१.१.१	सभाको सञ्चालन प्रक्रिया	१		
२	१.१.२	कार्यपालिकाको निर्णय प्रक्रिया	१		
३	१.१.३	सभा /कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानून (ऐन, नियम, निर्देशिका, कार्याविधि र मापदण्ड) तथा निर्णयहरूको सार्वजनिकीकरण	१		
४	१.२.१	सभा र कार्यपालिकाका समिति/उप-समिति सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि	१		
५	१.२.२	कार्यपालिकाको बैठक सञ्चालन (बैठक बोलाउने, मिति स्थान तोक्ने, कार्यसूची उपलब्ध गराउने, गणपूरक संख्या, निर्णय पुस्तिकामा हस्ताक्षर, निर्णयमा असहमति आदि)	१		
६	१.२.३	आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली	१		
७	१.२.४	स्थानीय तहका पदाधिकारीहरूको सम्पत्ती विवरण	१		
८	१.३.१	मूल्याङ्कन अवधिमा बसेको कार्यपालिकाको बैठक संख्या	१		
९	१.३.२	लेखा प्रणालीमा SUTRA को प्रयोग	१		
सूचक क्षेत्र २: संगठन तथा प्रशासन					
१०	२.१.१	गाउँ/नगरपालिकाको क्षमता विकास	१		
११	२.१.२	प्रतिवेदन तथा विवरण प्रेषण	१		
१२	२.२.१	विषयगत विभाग, महाशाखा, शाखा, उपशाखा, एकाइहरू एवं जनशक्तिको काम, कर्तव्य, अधिकार र जिम्मेवारीको कार्यविवरण	१		
१३	२.२.२	स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा करारबाट मात्र पदपूर्ति	१		
१४	२.२.३	कर्मचारीहरूको कार्य सम्पादन सम्झौता	१		
१५	२.३.१	जनशक्ति क्षमता विकासमा लगानी	१		
१६	२.३.२	प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतको उपस्थिति (दिन)।(आफ्नो क्षेत्रभित्र काजमा रहेको अवधि समेत)	१		
१७	२.३.३	क्षमता विकास कार्यक्रममा पदाधिकारी र कर्मचारीहरूको सहभागिता।	१		

सि.न.	सूचक न.	सूचक क्षेत्र	पूर्णाङ्क	प्रासाङ्क	कैफियत
सूचक क्षेत्र ३: वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन					
१८	३.१.१	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम र आवधिक योजना तर्जुमा	१		
१९	३.१.२	बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा र पारित गर्ने कार्यमा सम्बद्ध समिति र समन्वय	१		
२०	३.२.१	दिगो विकासका लक्ष्यहरुको स्थानीयकरण	१		
२१	३.२.२	विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण	१		
२२	३.२.३	बजेट प्रस्तुति तथा स्वीकृति	१		
२३	३.२.४	गैरसरकारी सङ्घ संस्थाहरुले गाउँ/नगर सभाबाट पारित गरी योजना कार्यान्वयन	१		
२४	३.३.१	कूल वार्षिक बजेटमा आन्तरिक आयको हिस्सा।	१		
२५	३.३.२	पाँच लाख भन्दा कम लागतका योजनाले कूल पूँजीगत बजेटको ओगटेको हिस्सा	१		
२६	३.३.३	वार्षिक आन्तरिक आय बृद्धि गत वर्षको तुलनामा	१		
२७	३.३.४	गैसस मार्फत योजना कार्यान्वयन गरेको अवस्थामा गै.स.स.को नगद लागत साझेदारी।	१		
२८	३.३.५	समपुरक अनुदानबाट सञ्चालन हुने आयोजनाहरुमा लागत साझेदारीका लागि विनियोजित बजेट	१		
सूचक क्षेत्र ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन					
२९	४.१.१	आन्तरिक स्रोत	१		
३०	४.१.२	वित्तीय अनुशासन	१		
३१	४.२.१	आय व्ययको वर्गीकरण तथा लेखाङ्कनका लागि नेपाल सरकारद्वारा निर्धारित पद्धति र ढाँचाको प्रयोग	१		
३२	४.२.२	आय र व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण	१		
३३	४.२.३	प्रचलित कानून अनुसार खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयारी र कार्यान्वयन	१		
३४	४.२.४	वार्षिक बजेट कार्यान्वयनको प्रगति समीक्षा	१		
३५	४.३.१	रकमान्तर	१		
३६	४.३.२	प्रशासनिक खर्च	१		
३७	४.३.३	पूँजीगत खर्च	१		

सि.न.	सूचक न.	सूचक क्षेत्र	पूर्णाङ्क	प्रासाङ्क	कैफियत
३८	४.३.४	राजस्व सङ्कलन	१		
३९	४.३.५	खर्च गर्ने अख्तियारी	१		
सूचक क्षेत्र ५: सेवा प्रवाह					
४०	५.१.१	सेवा प्रवाह	१		
४१	५.१.२	वडाले उपलब्ध गराउने सेवा	१		
४२	५.१.३	सेवा प्रतिको सन्तुष्टी	१		
४३	५.२.१	सेवा प्रवाहमा प्रविधिमा आधारित टोकन, अनलाइन रजिष्ट्रेसन वा कम्प्युटर विलिङ्ग प्रविधिको प्रयोग	१		
४४	५.२.२	सेवा प्रवाहको मापदण्ड (SOP)	१		
४५	५.२.३	बैंकिङ्ग प्रणालीबाट भुक्तानी	१		
४६	५.२.४	वडामा सेवा प्रवाहको वैकल्पिक व्यवस्था	१		
४७	५.३.१	गुनासो फछ्छ\यौँट	१		
४८	५.३.२	सामाजिक सुरक्षा भत्ता बैङ्क खाता मार्फत भुक्तानी	१		
४९	५.३.३	जन्मेको मितिले ३५ दिनभित्र दर्ता भएको कूल जन्मदर्ता संख्या	१		
५०	५.३.४	सार्वजनिक सुनवाइ	१		
५१	५.३.५	सेवा प्रवाहमा घुम्ती सेवाको प्रयोग घुम्ती सेवाका क्षेत्रहरू (खोप, भिटामिन ए वितरण, स्वास्थ्य शिविर, कृषि पशु सम्बन्धी सेवाहरू व्यक्तिगत घटना दर्ता आदि)	१		
५२	५.३.६	शिक्षामा सबै बालबालिको पहुँच	१		
५३	५.३.७	स्वास्थ्य सेवामा नागरिकको पहुँच	१		
५४	५.३.८	कृषि र पशु सेवा	१		
५५	५.३.९	स्थानीय उत्पादनको प्रवाह र बजारीकरण	१		
सूचक क्षेत्र ६: न्यायिक कार्यसम्पादन					
५६	६.१.१	न्याय सम्पादन	१		
५७	६.२.१	मेलमिलाप कर्ताको व्यवस्था	१		
५८	६.२.२	न्यायिक समितिको निर्णय प्रकृया	१		
५९	६.२.३	न्यायिक समितिको प्रतिवेदन प्रणाली	१		

सि.न.	सूचक न.	सूचक क्षेत्र	पूर्णाङ्क	प्रासाङ्क	कैफियत
६०	६.३.१	उजूरी फछ्यौट	१		
६१	६.३.२	न्यायिक समितिको निर्णय उपर पुनरावेदन	१		
६२	६.३.३	मेलमिलाप केन्द्र गठन	१		
सूचक क्षेत्र ७: भैतिक भैतिक पूर्वाधार					
६३	७.१.१	सडक यातायात गुरुयोजना अनुसार सडक पूर्वाधार निर्माण	१		
६४	७.१.२	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना	१		
६५	७.१.३	भौतिक पूर्वाधार विकासमा सार्वजनिक- निजी साझेदारी नीति	१		
६६	७.२.१	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री पूर्वाधार	१		
६७	७.२.२	निर्मित पूर्वाधारको उपयोग र दिगो व्यवस्थापन	१		
६८	७.२.३	आयोजनाको वातावरणीय अध्ययन- प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA)	१		
६९	७.२.४	राष्ट्रिय भवनसंहिता र मापदण्ड	१		
७०	७.३.१	सडकको विस्तार	१		
७१	७.३.२	सडकको स्तर उन्नति	१		
७२	७.३.३	खानेपानी सेवा विस्तार	१		
७३	७.३.४	वार्षिक योजनाको कार्यान्वयन स्थिति	१		
७४	७.३.५	फोहोर मैला व्यवस्थापन	१		
७५	७.३.६	औद्योगिक पूर्वाधार	१		
सूचक क्षेत्र ८: सामाजिक समावेशीकरण					
७६	८.१.१	सामाजिक विभेदको न्यूनीकरण	१		
७७	८.१.२	समानुपातिक सहभागिता	१		
७८	८.२.१	सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण	१		
७९	८.२.२	घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान	१		
८०	८.२.३	बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथासँग सम्बन्धित कार्यहरू	१		
८१	८.२.४	लैङ्गीक समनाता तथा सामाजिक समावेशीकरण बजेट परीक्षण (GESI Audit)	१		
८२	८.३.१	महिला विरुद्ध हुने घरेलु हिंसाको घटनामा कमी (अघिल्लो आ. व. को	१		

सि.न.	सूचक न.	सूचक क्षेत्र	पूर्णाङ्क	प्रासाङ्क	कैफियत
		तुलनामा)			
८३	८.३.२	बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा रोकथामका लागि तर्जुमा गरिएका कार्यक्रममा लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी बजेटको)	१		
८४	८.३.३	महिला/दलित/अपाङ्गता भएका व्यक्ति संयोजक/ अध्यक्ष भएको उपभोक्ता समितिहरूको सङ्ख्या (कूल गठित उपभोक्ता समितिको)	१		
८५	८.३.४	आर्थिक तथा सामाजिक रूपमा पछि परेका महिला, बालबालिका, दलित, अपाङ्गता भएका व्यक्ति, ज्येष्ठ नागरिक, अल्पसङ्ख्यक, सीमान्तकृत समुदायको सामाजिक र आर्थिक उत्थानमा गरिने लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी बजेटको)	१		
सूचक क्षेत्र ९ : वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन					
८६	९.१.१	विपद् व्यवस्थापन	१		
८७	९.२.१	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रण (जल, भूमि, ध्वनी, वायु र खाद्य)	१		
८८	९.२.२	वातावरणमैत्री पूर्वाधार	१		
८९	९.२.३	विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन	१		
९०	९.३.१	वातावरणीय क्षेत्र प्रवर्द्धनमा बजेट विनियोजन	१		
९१	९.३.२	वातावरण संरक्षणमा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता	१		
९२	९.३.३	स्थानीय विपद् व्यवस्थापन कोषमा बजेट विनियोजन (वार्षिक रूपमा)	१		
९३	९.३.४	टोल विकास वा सामुदायिक संस्था गठन तथा सञ्चालन	१		
९४	९.३.५	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरूको उपलब्धता	१		

सूचक १० : क्षेत्र सहकार्य र समन्वय					
९५	१०.१.१	सङ्घ, प्रदेश र स्थानीय तहबीचको सहकार्य र समन्वय	१		
९६	१०.१.२	अन्तर स्थानीय तह सहकार्य र समन्वय (प्राकृतिक श्रोतको संरक्षण र उपयोग, पूर्वाधार निर्माण, वातावरण संरक्षण तथा फौहोरमैला व्यवस्थापन, आपतकालीन सेवा व्यवस्थापन, राजस्व सङ्कलन आदि)	१		

९७	१०.२.१	दुई वा सो भन्दा बढी स्थानीय तहको सरोकारको विषयमा बन्ने समितिहरूको गठन र सञ्चालन	१		
९८	१०.३.१	अन्तर सरकारी समन्वय तथा सहजीकरण	१		
९९	१०.३.२	अन्तर स्थानीय तह साझेदारी	१		
१००	१०.३.३	जिल्ला समन्वय समितिसँगको समन्वय	१		
जम्मा			१००		

मूल्याङ्कनको सारांश

सि.न.	विषय क्षेत्र	सूचक संख्या				पूर्णाङ्क
		जम्मा	समग्र अवस्था	प्रकृयागत अवस्था	परिमाणात्मक अवस्था	
१	सूचक क्षेत्र १ : शासकीय प्रबन्ध	९	३	४	२	९
२	सूचक क्षेत्र २ : सङ्गठन तथा प्रशासन	८	२	३	३	८
३	सूचक क्षेत्र ३ : वार्षिक बजेट तथा योजना तर्जुमा व्यवस्थापन	११	२	४	५	११
४	सूचक क्षेत्र ४ : वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन	११	२	४	५	११
५	सूचक क्षेत्र ५ : सेवा प्रवाह	१६	३	४	९	१६
६	सूचक क्षेत्र ६ : न्यायिक कार्यसम्पादन	७	१	३	३	७
७	सूचक क्षेत्र ७ : भौतिक पूर्वाधार	१३	३	४	६	१३
८	सूचक क्षेत्र ८ : सामाजिक समावेशीकरण	१०	२	४	४	१०
९	सूचक क्षेत्र ९ : वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन	९	१	३	५	९
१०	सूचक क्षेत्र १०: सहकार्य र समन्वय	६	२	१	३	६
कूल जम्मा		१००	२१	३४	४५	१००

संक्षेपीकरण

असविद्ये	ॠ अन्तर सरकारी वित्त व्यवस्थापन ऐन, २०७४
गै.स.स.	ॠ गैह सरकारी संस्था
प्र.प्र.अ.	ॠ प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत
स्थाससंऐ	ॠ स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४